



Ақпараттық ғылыми-әдістемелік журнал
Информационный научно-методический журнал

№ 4 (22) желтоқсан/декабрь 2014 ж.

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ІЗДЕНІС



ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК



«Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы «СҚО ПҚ БАИ»
Филиал АО «НЦПК «Өрлеу» «ИПК ПР СҚО»

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ІЗДЕНІС ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

Ақпараттық ғылыми-әдістемелік журналы/
Информационный научно-методический журнал

№ 4 (22) желтоқсан/декабрь 2014 ж.

Бас редактор/Главный редактор: Мурзалинова А.Ж.,
доктор педагогических наук, профессор

Редактор/ редактор: Ельцова Л.Ф., начальник отдела
методического обеспечения и инновационного развития
ФАО НЦПК «Өрлеу» «ИПК ПР по СҚО»

Редакция ақпасы/Редакционный совет:

Пашков В. В., ректор Запорожского областного
института последипломного педагогического
образования (Украина), профессор кафедры философии и
общественно-гуманитарных дисциплин, доктор
философских наук, профессор.

Каиржанова Л.С., проректор по научной работе и
внешним связям СКГУ им. М. Козыбаева, кандидат
биологических наук, доктор РНД (биология)

Шатных А. В., проректор ИРОСТ (г. Курган) по
организационно-методической работе, кандидат
педагогических наук, доцент

Рабочих Т.Б., кандидат педагогических наук, доцент
кафедры управления развитием образования «ОмГПУ»,
зам. декана факультета ПК и ППРО

Иманбекова Б.И., кандидат педагогических наук,
доцент, начальник Отдела методического обеспечения
АО «НЦПК «Өрлеу»

Литвиненко В. В., кандидат педагогических наук,
заместитель директора по социальным вопросам
региональной палаты предпринимательства по СҚО

Крылова Л.А., профессор кафедры «Русский язык и
литература» СКГУ им. М. Козыбаева, доктор
педагогических наук

Карабатырова А.К., магистр образования, начальник
Управления по административно-организационным
вопросам филиала АО НЦПК «Өрлеу» «ИПК ПР по
СҚО»

Сабиева К.У., магистр педагогических наук, кандидат
химических наук, заведующая кафедрой инновационных
технологий и методики преподавания естественно-
научных гуманитарных дисциплин ФАО НЦПК
«Өрлеу» «ИПК ПР по СҚО»

Мекенжай:

Петропавл қ., Мир көшесі 69А, тел.: 8 (7152) 50-24-21,

e-mail: iripksko@mail.ru, ipk_dp@bk.ru

Сайт: www.ipksko.kz

Таралым: 100 дана / Тираж: 100 экземпляров

Шығу жиілігі: тоқсанына 1 рет

Периодичность: 1 раз в квартал

Мерзімді баспасөз басылымдарын және (немесе) ақпарат
агенттіктерін есепке алу туралы куәлік №13259-Ж
Свидетельство о постановке на учёт периодического
печатного издания и (или) информационного агентства
№13259-Ж ҚР Мәдениет және ақпарат министрлігінде
17.12.2012 жылы есепке қойылған

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и
информации РК 27.12.2012

«Өрлеу» БА ҰО» АҚ филиалы «СҚО бойынша ПҚ БАИ»
шағын типографиясында басып шығарылды Петропавл
қ., Мир көшесі, 69А

Отпечатано в мини-типографии ФАО «НЦПК «Өрлеу»
«ИПК ПР по СҚО» г. Петропавловск, ул. Мира 69А

МАЗМҰНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ ПОВЫШЕНИ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Мурзалинова А.Ж., Куантаева М.Е. «Өрлеу» біліктілікті арттыру
жүйесіндегі функционалды ақпаратты-білім беру ортасы.....4
Гусин Ю.Н. Облачные технологии в сфере образования.....7
Годунова Н. Н. Информационно-коммуникационное оснащение
образовательного процесса в системе дополнительного
профессионального образования педагогов Омской области.....10

РУБРИКА «NB»

Калиев Б.А., Могунова М.В., Ельцова Л.Ф. «Нұрлы жол – путь в
будущее» - наш глобальный экзамен на зрелость.....15

Казакова М.А., Смирнова Е.А. Педагогический марафон как механизм
реализации непрерывного профессионального образования в Омской
области.....17

Медведева О. М. Души, настроенной к созвучию с прекрасным.....21

БІЛІМ БЕРУДЕГІ ИННОВАЦИЯЛАР ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Кольева Н.С. Методика проверки знаний на основе дидактических
материалов.....32

Каримова Г.Р. Управление инновационными процессами как один из
аспектов государственной стратегии образования.....34

Енсегенова Г.Ж. Коучинг в образовании – новый тренд
поддерживающего обучения.....36

Гусина Т.В. Использование ИКТ на уроках фортепиано в школе для
одарённых детей музыкально-эстетического профиля.....39

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРІБЕ / МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Пашков В.В. Реформирование системы последипломного
педагогического образования как условие устойчивого развития:
философско-теоретический аспект.....43

Котикова В. С. Место М.Ю. Лермонтова в русском литературном
процессе.....48

Yensegenova G. Coaching as a resource of learning organizations.....51

ТӘЖІРІБЕ АЛМАСУ/ ОБМЕН ОПЫТОМ

Карабатырова А.К. Сила поэтического Слова.....53

Жакупова С. Б., Гусак В.А. Свойства арифметического квадратного
корня. 8 класс.....55

Мордунова Е. В., Повод С. А., Гусак В. А. «И пальцы тянутся к
перу...» Открытый урок – творческая мастерская «Фантазия»,
5, 6 классы.....61

Шипелёва С. Л., Айтмуханова К.Ж. Эти простые сложные вопросы
теории о функциях.....64

Турсанова Р.Е. Бүгінгі білім берудің мақсаттары мен міндеттері.....71

Касенова А.Н. Баланың мамандық таңдаудағы ата-ананың ролі.....73

Ғазиз Роза Сын есім /қайталау/.....74

Наурызбаева Б.С. Лексика. Прямое и переносное значение слов. 6 кл. 77

Мизгирова Р.К. Перевод неправильной дроби в смешанное число и
смешанного числа в неправильную дробь. 5 класс.....79

Сарсембаева Б.К. Технологическая карта организованной учебной
деятельности в старшей группе.....81

Рудковский С. В. Конструирование и изготовление изделий из
древесины. Изготовление подцветочника. Технология. 9 класс.....84

Дюсембина И.В. Жогарғы топқа арналған ұйымдастырылған оқу
қызметінің технологиялық картасы.....88

Қайсенова Г.Е. Жануарлар әлемі. 4-сынып.....93

Хан Е.Л. Применение здоровьесберегающих технологий на уроках
физики.....97

Абашиев А. Р. Историческое краеведение и археология как элемент
воспитания патриотизма у школьников (из опыта работы).....101

Нурмушева Б.С.Бақылау мен бағалау - білім сапасын арттырудың
тәсілі ретінде.....105

Инова А.С. Жаңаша оқыту – заман талабы.....108

Калиева Т.К., Топышева Х.Т. Белсенді оқыту әдіс-тәсілдерін қолдана
отырып оқушылардың функционалдық сауаттылығын дамыту.....116

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Елманова О. А. «Развитие у педагогов навыков уверенного поведения»
Запороженко Н.Ф. Роль социума в формировании поликультурной
личности.....123

Копылова С.М. «Профессиональная ориентация учащихся с
ограниченными возможностями».....127

АТА-АНАЛАРҒА АРНАЛҒАН БЕТ

Момот (Пархомчук) Г. Методические рекомендации родителям.....131

Поляков И.Б. Методические рекомендации родителям.....138

НАЗАРЫҢЫЗДА БОЛСЫН / В ФОКУСЕ

Туралинова С.Ш. Обобщение опыта работы.....146

Районный методический кабинет ГУ «Отдел образования
Тимирязевского района Северо-Казахстанской области».....153

Районный методический кабинет ГУ «Отдел образования
Ақжайықського района Северо-Казахстанской области».....158

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Реформирование системы последипломного педагогического образования как условие устойчивого развития: философско-теоретический аспект

В.В. Пашков,

*профессор кафедры философии и общественно-гуманитарных дисциплин,
доктор философских наук,*

*ректор Запорожского областного института последипломного педагогического
образования Запорожского областного совета (Украина)*



Быстрые изменения в экономике общества, глобализация, демографические процессы, постоянная смена технологических платформ – все это оказывает существенное влияние на систему образования Украины и актуализирует переход к модели образования на протяжении всей жизни. Последипломное педагогическое образование как разновидность образовательных систем сегодня призвано по-новому осмыслить себя в окружающей среде: свое место, роль, позицию, самоопределение, содержание и способы существования.

С целью преодоления кризиса образовательной парадигмы, существующей на данном этапе развития общества и которая наиболее полно ощущается в образовании взрослых, необходимо переосмысливать ее основы с учетом новых социокультурных и цивилизационных позиций как способов построения процессов взаимопроникновения мира внутреннего и внешнего, их взаимодействия. Проблема, главным образом, заключается в том, что тип мышления, поведения и деятельности людей, сформировавшийся своей доминантой продолжает определять позицию, которую психологи называют «позицией внешнего контроля», философы – «недостаточно субъектной», практики – «исполнительской». Эти характеристики подчеркивают завышение значимости внешних факторов в взаимоотношениях человека с окружающим миром и, соответственно, принижения факторов внутренних. В связи с этим, ответственность субъекта за самого себя (принятие жизненно важных решений и контроль за их выполнением) переводится на окружающую среду.

Реформирование системы образования в новых экономических условиях требует незаурядного внимания к каждой из ее составляющих. Особенно, по нашему мнению, это касается последипломного образования учителей как носителей новой информации о строении общества и мира в целом. Соответствующие задачи новой национальной школы сможет решить тот педагог, который не только хорошо профессионально подготовлен, но и способен постоянно, на протяжении всей жизни повышать свою компетентность, совершенствовать профессиональное мастерство. В.А.Сухомлинский утверждал, что «через 3-5 лет после окончания вуза учитель должен знать в 3, в 5, в 10 раз больше, чем знал в первый год своей работы. Если этого не будет, ученики будут обречены на зубрежку и отупение».

Среди стратегических задач реформирования последипломного образования «Государственная национальная программа «Образование» (Украина XXI в.)» приоритетной считает создание условий для постоянного повышения образовательного и квалификационного уровня, обновление профессиональных и общеобразовательных знаний граждан, обогащения духовного и интеллектуального потенциала общества.

Сегодня, как известно, высокий уровень знаний и образования не решает социально-экономических проблем. Накопление и быстрое обновление информации, глобализация общественной жизни приводит к тому, что изменения в одной отрасли



очень быстро переносятся на другие, усиливая взаимовлияние и взаимосвязь таких сфер. Все это ускоряет сам ритм жизни, повышает его динамизм и интенсивность.

В основе современной идеи последипломного образования, как утверждают многие ученые, учитывая изменения в социально-экономической ситуации, должно находиться целостное развитие, обогащение совокупной культуры педагога, включающей как профессиональные, так и личностные качества педагога, его потребности, интересы, возможности адаптироваться и эффективно действовать в динамичных условиях современной жизни.

Сознательное действие по сути целеустремленное. Поэтому качественное развитие последипломного образования возможно при условии четкого осознания ее цели, которую мы понимаем как обогащение профессиональной и общей культуры.

Большое значение в определении специфики системы последипломного педагогического образования имеет ее структура. Отсюда, одно из важных направлений ее развития мы видим в теоретическом обосновании компонентов, которые составляют систему последипломного образования.

Как известно, наиболее общим утверждением является то, что целостная система состоит из совокупности взаимосвязанных, взаимодействующих элементов. Способ, с помощью которого они соединены между собой, называют структурой. Последняя обуславливает функционирование и развитие системы, определяет ее качество, особенности взаимодействия с внешней средой, направления и способы действия ее частей.

Структура – это, прежде всего, средство упорядоченности, совместного существования элементов в рамках определенной системы. В номенклатуру структуры современной системы последипломного образования педагогов, исходя из теоретического обобщения указанного вопроса, мы относим пять элементов: повышение квалификации; переподготовку, подготовку; аспирантуру и докторантуру; самообразование. Каждый из них имеет цель, которую определяет специфичность его функционирования, особенности содержания, форм, методов обучения. Однако, одновременно цель каждого элемента направлена на достижение общей цели последипломного образования: обогащение профессиональной и общей культуры педагога является системообразующим фактором.

Первый элемент – повышение квалификации педагогических работников. По мнению многих ученых (В. Андрущенко, И. Зязюн, В. Кремень и др.), эта подсистема имеет свои задачи, содержание, методы и формы. [4]

Основная цель – обновление, возрождение и углубление общеобразовательных, культурологических и профессиональных знаний, умений, навыков и качеств.

Повышение квалификации осуществляется как с отрывом от производства, так и без отрыва. Известно, что такой процесс проходит в институтах, академиях, университетах, а его результаты фиксируются соответствующим удостоверением.

Второй структурный элемент системы последипломного образования, ведущей целью которого является приобретение профессиональных знаний, умений и качеств по родственной специальности, – это переподготовка специалистов. Так, учителя математики, физики могут получить специальность учителя информатики и вычислительной техники, другие категории преподавателей – специальность преподавателей по основам безопасности жизнедеятельности и т.п. Поскольку речь идет о родственной специальности, то значительно облегчается процесс овладения ею. Поэтому, разумеется, существуют определенные различия в содержании, формах, методах организации обучения по сравнению с повышением квалификации.

Третий элемент – подготовка – это получение новой педагогической специальности. Главная цель – приобретение профессиональных знаний, умений, навыков по новой специальности. Результаты такого образования фиксируются

соответствующим дипломом, что свидетельствует о приобретении новой специальности и наличии определенного уровня усвоения им, т.е. квалификации.

Четвертый элемент – аспирантура, докторантура, которая является ключевой формой подготовки научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации. Его цель – углубить теоретическую и специальную подготовку научно-педагогических и научных кадров, сформировать у них умение самостоятельно осуществлять на высоком уровне научную, педагогическую и воспитательную работу. Но обретение высшей научной квалификации – кандидата и доктора наук – не может гарантировать неизменно высокий профессиональный уровень на протяжении всей карьеры.

Как и любой другой, специалист с учеными степенями обязан повышать свою квалификацию, то есть находиться в поле действия системы последипломного образования.

Пятый элемент – самообразование. Этот процесс должен быть направлен на развитие духовных, общекультурных и профессиональных качеств личности. Специфическим признаком является то, что самообразование тесно связано с мотивационной сферой индивида, способностями и развитием рефлексии. Содержание самообразования не должно определяться только потребностями профессионального самосовершенствования, а естественным, внутренним стремлением к постоянному духовному, общекультурному и профессиональному развитию. Система последипломного образования определенным образом направляет самообразование, стимулирует ее.

Как видим, каждый из перечисленных элементов последипломного образования учителей имеет свою цель, которая обуславливает своеобразие функционирования, особенности содержания, форм и методов, однако она направлена на выполнение общей цели – обогащение профессиональной и общей культуры педагога, выступает системообразующей.

Последипломное педагогическое образование, как самостоятельная отрасль, находится в стадии теоретического обоснования. Однако объектом его воздействия, как известно, является взрослый человек, специалист, имеющий физиологические и психологические особенности, определенный жизненный и производственный опыт, различия в мотивах обучения и т.д.. Такие характерные признаки объекта процесса обучения в системе последипломного образования учителей требуют поиска новых форм и методов, использование технологий обучения, адаптированных к возрастным, жизненным, производственным свойствам взрослого человека, специалиста [5]. Существенная роль в повышении эффективности последипломного образования учителей принадлежит применению адекватных технологий, форм и методов обучения, которые составляют технологический компонент системы образования взрослых, основанный на андрагогических началах. Основные их идеи в обобщенном виде сводятся к такой мысли: «взрослому, который учится, принадлежит главная роль в обучении; взрослый человек осознает себя как самостоятельную, самоуправляемую личность, наличие жизненного и профессионального опыта, который становится источником образования непосредственно для взрослого человека и его коллег, наличие образовательных потребностей, стремление посредством обучения решить свои жизненно важные запросы и достичь конкретной цели, желание самообразования, саморазвития, стремление к немедленной реализации приобретенных знаний» [6].

Отсюда вывод: взрослый человек должен быть не только ответственным за свое обучение, но и его инициатором. Это означает, что в организации такого процесса необходимо исходить: из приоритетности потребностей, мотивов, профессиональных и социальных проблем, с того, что взрослый человек требует самостоятельности в обучении, самореализации и самоуправлении; у него имеется жизненный и производственный опыт, который нужно использовать как в индивидуальном

обучении, так и в обучении коллег: процесс необходимо ориентировать на решение важных проблем, оказания помощи в достижении определенной цели; результаты обучения должны предусматривать немедленное применение на практике; обучение строится на основе субъект-субъектных отношений между тем, кто учится и тем, кто учит.

Наряду с этим, за последнее десятилетие в публикациях по философии образования, психологии и педагогики в нашей стране не наблюдается значительного продвижения в разработке теории образования взрослых, тем более применительно целостного ее проецирования на процессы решения проблем развития субъекта в условиях глобализации. О повышении квалификации, профессиональной переподготовке педагогических кадров в той или иной степени пишет много авторов, но научных работ, где бы освещался поиск эффективных моделей ее организации, пока недостаточно.

Анализ традиций и инновационных процессов, сложившихся в ППО как системе, дает возможность сформулировать ряд противоречий, требующих дальнейшего глубокого изучения:

- между стратегией реформирования ППО, направленной на развитие гуманитарно-образовательной среды его субъекта, задекларированными личностно-деятельностной и компетентностной ориентациями и отсутствием концептуальных, конструктивных и содержательно-процессуальных моделей инновационных процессов;
- между необходимостью в деятельности образовательных учреждений ППО инновационных процессов, имеющих системно-целостный характер, и наличием в реальной практике хотя и существенных, но фрагментарных инноваций, которые во многом обедняют их значимость для развития субъекта системы последипломного педагогического образования;
- между плотной насыщенностью образовательного процесса системы ППО инновациями и все еще недостаточной научной обработкой их конструктивно-технологического использования на уровне отдельного субъекта;
- между сложившимися объективными тенденциями, направленными на обеспечение развития субъектов образовательного процесса, и неясностью представлений об условиях их рационального и оптимального сочетания в глобальном и национально-региональном контексте;
- между разнообразием ценностных ориентаций субъектов образования (преподавателей системы ППО, слушателей) и отсутствием эффективных моделей и механизмов, их оптимального согласования с цивилизационной парадигмой образования.

Из перечисленных противоречий делаем вывод о том, что один из аспектов социокультурной динамики функционирования рассматриваемого социального института – это особенности работы со взрослыми людьми. Образование взрослых – вот социокультурная проблема функционирования институтов повышения квалификации педагогов.

Общеизвестно, что качество профессиональной деятельности педагога, его педагогические и интеллектуальные способности, профессиональная культура непосредственно и реально влияют не только на совершенствование педагогической системы, на качество обучения и воспитания, но и на авторитет государства.

В современных условиях динамичного развития цивилизации вся система профессионального образования должна быть ориентирована на новые условия жизни и деятельности людей, на будущее, поскольку именно профессионализм любого специалиста является важным фактором развития общества. Профессионализм не может развиваться спонтанно. Государство должно управлять, стимулировать и поддерживать любые попытки повышения профессионализма педагогов.

Заметим, что ученые ряда стран, прежде всего Западной Европы и США активно разрабатывают новые альтернативные идеи развития профессионализма выпускников высших учебных заведений, которые приобретают особое значение. Среди таких идей видное место принадлежит идеи непрерывности образования (обучение в течение жизни), открытости (способность к саморазвитию), идеи партисипативности (демократизация всех сфер жизни общества, участие государства, родителей, общественности в принятии решений, касающихся всех аспектов профессиональной подготовки специалистов, анализа и реализации образовательного процесса).

Исследуя проблему партисипативности, ее возникновение и развитие в современных западных философско-педагогических концепциях, В. Олейник выделяет ряд основных факторов, которые необходимо использовать в формировании профессионализма учителей:

- Демократизацию в определении целей образовательного процесса;
- Рост внутренней мотивации в совместных образовательных проектах;
- Устранение негативных последствий директивно организованного образовательного процесса;
- Гуманизацию образовательного процесса;
- Воспитание демократического сознания.

Результаты исследования показали, что реализация идеи партисипативности в образовательном процессе приводит к росту инноваций в образовании, поскольку новые субъекты несут новые идеи, внедрение которых зависит от возможностей влияния субъектов на принятие тех или иных решений, а привлечение общественности, соответственно, обеспечивает поддержку в решении образовательных проблем.

К сожалению, наши исследования участия государства в создании максимальных условий для развития опережающих образовательных технологий свидетельствуют, что современная реальность влияния власти на качество профессионализма педагогов, стимулирование механизмов самосовершенствования, повышения уровня профессиональной компетенции, развития профессионально значимых качеств такова, что некоторые ее осознанные действия в этом направлении часто или не реализуются, пробуксовывая в толще разного рода отчетных бумаг, или реализуются недостаточно эффективно.

Впрочем, развитие профессионализма педагогов – объективный процесс, который подвергается определенному социальному управлению как единства прогнозирования, планирования, регулирования и воспитания. Общество признает, что учитель не просто «элемент» системы образования, который необходимо совершенствовать, чтобы добиться высоких образовательных результатов. Учитель – это основная движущая сила любого процесса реформирования образования. Такая дуалистическая роль педагога, в которой он выступает и объектом, и субъектом реформирования, обуславливает важность его профессионального развития и привлекает внимание ученых к области образования на протяжении последних десятилетий. Как утверждают коллективной монографии: «Образование должно приобрести инновационный характер. То есть оно само должно постоянно меняться и формировать человека, способного к постоянному восприятию изменений в течение жизни, к постоянному духовному, нравственному и профессиональному процессу» [3, с. 19].

Поскольку сложное комплексное содержание проблем, которые решают педагоги, требует неординарных новых решений, имеющих социально-преобразующий характер, то у учителя сейчас нужно формировать потребность творчества, целенаправленности на оперативное и четкое решение педагогических проблем.

Исходя из этого, сегодня возникает необходимость всестороннего обоснования новых критериев и показателей, по которым объективно и справедливо можно было бы

измерять уровень развития профессиональных качеств педагогов, совершенствовать технологию анализа и оценки признаков работы учебных заведений.

Стратегической задачей утверждения новой модели развития профессионализма педагогов является воспитание способности к самостоятельной ориентации в инновационной деятельности на основе глубоких знаний перспективных достижений образовательно-философских исследований.

Литература

1. Краевский В. В. Повышение квалификации / В.В. Краевский // Педагогика. – 1992. – № 7 – 8. – С. 55.
2. Макарова А. К. Психологические проблемы повышения квалификации / А. К. Макарова // Советская педагогика. – 1990. – № 8. – С. 91-95.
3. Неперервна професійна освіта: проблеми, пошуки, перспективи / І.А. Зязюн (ред.) : АПН України. Ін-т пед. і психол. проф. освіти. – К. : Віпол, 2000. – 636 с.
4. Неперервна професійна освіта: філософія, педагогічні парадигми, прогноз : Монографія / В.П. Андрущенко, І.А. Зязюн, В.Г. Кремень та ін. / За ред. В.Г. Кременя. – К. : Наукова думка, 2003. – 853 с.
5. Нікітін Е. Післядипломна педагогічна освіта в контексті інноваційного розвитку / Е. Нікітін // Післядипломна освіта в Україні / Центральний інститут післядипломної педагогічної освіти АПН України. – Київ, 2008. – № 2 (13). – С. 15-19.
6. Післядипломна педагогічна освіта України: сучасність, перспективи розвитку : Наук. метод. посібник / За ред. В.В. Олійника, Л. І. Даниленко. – К. : Міленіум, 2005. – 203 с.
7. Третьяков П.И. Управление школой по результатам / П.И. Третьяков. – М. : Новая школа, 2007. – 284 с.