ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ НАЦИИ

Ю. Е. Аришинов, В. С. Лешуков

*Россия, г. Саратов, научно-образовательный Центр Сотрудничества со
странами СНГ и Балтии, МИЦ «Политика и образование» Саратовского
государственного университета*

Политическая идентичность молодежи в современном мире – это, прежде всего, набор ценностей из политической действительности, с которым молодежь себя отождествляет. От того, каким он будет, зависит ее политическое поведение и внутреннее ценностное устройство следующих поколений формирующейся гражданской нации. Преимущественно такое политически развитое общество рассматривается в качестве «социальной группы» [1, С. 122]. Все установки, ценностные коды, впитываемые молодыми людьми, задают алгоритмы поведения, влияют на восприятие прошлого, настоящего, будущего страны. Через политическую идентичность отражается политическая жизнь [2, С. 24].

На состоявшемся 12 сентября 2012 года совещании, посвященном патриотическому воспитанию молодежи, Президент России В.В. Путин заявил: «Нравственные ценности, ценностные коды – это сфера жесткой конкуренции, порой объект открытого информационного противоборства, не хочется говорить агрессии, но противоборства – это точно, и уж точно хорошо срежиссированной пропагандистской атаки» [3]. Соглашаясь с главой государства, отметим также остроту поднятой проблемы.

За последние 20 лет произошел отрыв людей в России и Украине от былой советской идеологии, основывающейся на традиционных ценностях. А новая идеология не появилась. Общественное сознание стало хаотично «полниться парадоксами – воззрениями и убеждениями, включающими ранее не сочетавшиеся друг с другом представления» [4, С. 8]. Вместо былых идеалов СМИ начали насаждать культ денег, наживы, потребления, гедонизма, поклонения «золотому тельцу», возводя материальные блага в категорию высших ценностей. Однако общество, где нет ничего дороже денег, обречено на угасание и деградацию. А.Е. Иванова пишет про «болезненную ломку» привычной системы ценностей, когда социум находится в процессах поиска возможностей для восстановления целостного мироощущения [5]. И

государство должно восстановить подобное мироощущение в четком соответствии с требованиями национальных интересов. Поскольку дефицит смыслов действительно приводит к тяжелейшим последствиям, отражающимся на всем обществе, а значит и на государстве в целом.

Фактически спад рождаемости, жизнь ради удовольствий, укоренение космополитических воззрений в плане избрания места жительства произрастают из подобного идеологического вакуума, наполнившегося ложными ценностями. Моральное разложение, повальная коррумпированность политических элит – следствие тех же причин. Вместо былой идеологии возвышения, рывка, формулирования сверхцелей пришла ценностная система спада, упадка. И не творцы, не герои, не труженики оказываются наиболее почитаемой, «успешной» категорией людей при таком раскладе. Усугубление описанного тренда способно привести к достаточно тяжелым последствиям. Поэтому государство, вместо безучастного созерцания сложившейся безрадостной картины, обязано сражаться за умы людей на информационном поле и противопоставлять одним представлениям кардинально другие.

Необходимо влиять через масс-медиа, лидеров общественного мнения на подрастающее поколение. Возвращать среднему образованию предельно значимый воспитательный компонент, фундаментом коего является патриотизм. Создавать единый учебник истории без поругания исторических эпох – будь то царские или советские времена. Осуществлять широкий комплекс мер, направленный на изменение сделавшейся привычной за последние десятилетия картины мира. Переформатирование ценностной детерминанты по существу назрело, перезрело, его необходимо запускать. Тогда Россия и Украина смогут выжить, укрепить государственность и двигаться вперед, поступательно развиваясь.

Литература:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К. и др. Сравнительная политология сегодня. – М., 2002.
2. Мельвиль А.Ю. О траекториях посткоммунистических трансформаций. – Полис, 2004, № 2.
3. Стенограмма встречи В.В. Путина с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи 12 сентября 2012 года. URL: <http://президент.рф/news/16470>
4. Кравченко С.А. Нелинейная социокультурная динамика: интеграционный подход. – М.: МГИМО, 2006.
5. Иванова А.Е. Политическая идентичность россиян: анализ парадоксальной динамики. – Власть, 2009, № 2.