

ЧЕЛОВЕКОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

Л. В. Батлина

Украина, Запорожье, КУ «Запорожский областной институт последипломного педагогического образования» ЗОС

1. Несмотря на факт превращения человечества «в основную геологообразующую силу планеты» (В. И. Вернадский), ситуация на планете стала тупиковой: коэволюция человечества с биосферой не выдерживает скорости технического и интеллектуального загрязнения. Производя выбросы органического происхождения в 2000 раз интенсивнее остальной биосферы, человечество стало основным мусоропроизводителем (В. А. Ковда). Этот процесс может превратиться с линейного в нелинейный и взорваться (В. Г. Горшков, В. В. Данилов-Данильян, В. П. Казначеев, К. Я. Кондратьев, Л. В. Лесков, Н. Н. Моисеев, В. Ф. Паульман, В. С. Стёпин, В. И. Тимофеев-Ресовский и др.).

Социально-психологические установки техногенной цивилизации, господствующие в большинстве «развитых стран» в эпоху глобализации, нередко преследуют либо узкие национально-государственные интересы, либо имеют личностно-эгоистическую мотивацию с направленностью на материальное обогащение для достижения власти и максимального комфорта. Последствия обозначенного выражены в словах П. Калиновского (австрал. ученый, врач-реаниматор): характерной особенностью современного мира является «материальное обогащение при обнищании духа, рост знаний при потере мудрости».

2. Каковы же перспективы для человечества при создавшейся ситуации? В связи с нарушением равновесия биосферы перспективы человечества: становятся непредсказуемыми (А. Кинг, Б. Шнайдер); оно стоит на грани самоуничтожения (В. Казначеев); наблюдается постепенная и довольно быстрая деградация вида *homo sapiens* с возможным его исключением из состава биосферы (Н. Моисеев).

3. Так ли все безысходно? Для ответа на данный вопрос следует понять, в чем кроется коренная причина возникновения глобальных проблем, поставивших сегодня человечество на грань самоуничтожения? Социально-психологический анализ ситуации в мире, обществе с позиции поиска коренной причины возникновения глобальных проблем (демографический, экологический и экономический кризисы,

угроза войны, терроризм, нездоровье, нищета и невежество большинства населения планеты, распространение преступности и т.д.) показывает, что большинство из них носят субъективный характер, т.е. причина кроется в самом человеке, его поведении, профессиональной деятельности, что, в свою очередь, обусловлено уровнем развития *сознания* индивида, его выбором, сделанным в конкретных жизненных, профессиональных обстоятельствах. Таким образом, человечество живет в том мире (обществе), которые соответствуют уровню его сознания.

3. Можно ли избежать печальных перспектив для жизни человечества на Земле? Ученые убеждены – можно. Для этого предлагается: изменить цель человеческой деятельности и ее этические регуляторы (В. Степин); реализовать «Стратегию человечества» как совокупную общепланетарную, целенаправленную систему действий по осуществлению технико-технологического перевооружения и утверждение в сознании людей новой нравственности (Н. Н. Моисеев). Однако в настоящее время самым труднопреодолимым препятствием при этом выступает само человечество: *нет гарантии, что люди захотят принять разумные и, вероятно, единственно возможные нормы для ограничения собственного поведения, подчинив его интересам большинства. Это требует от каждого определенных волевых усилий самоограничения.* Таким образом, **главной проблемой сохранения жизни человечества становится духовный мир человека, его переориентация на внутренние ценности.** «Так от вопросов экологии и политологии мы неизбежно должны перейти к обсуждению проблем *эволюции внутреннего мира человека.* Вот здесь ... и лежит ключ к самому главному – сохранению вида *homo sapiens* на планете» (Н. Моисеев) (выделено – Л.В.Б.).

4. Почему уровень сознания, поведение, профессиональная деятельность большинства людей стали главным фактором, угрожающим всему человечеству самоуничтожением? По мнению автора, ответ кроется в традиционной системе образования. Аксиоматично утверждение, что образование является ведущим фактором, способным влиять на развитие сознания человека, человечества. Однако все зависит от его направленности. Имея сегодня достаточно мощные позитивные достижения, сказывающиеся, в первую очередь, на развитии интеллекта человечества, оно нередко ограничивается своей ориентированностью на повышение объема знаний, умений и навыков обучающихся (дошкольники, школьники, студенты) на основе лично ориентированной концепции организации образования с привлечением новейших компьютерных и коммуникативных технологий. Основной целью при этом

является достижение *личной успешности* в обучении, в профессиональной деятельности, в жизни. Внимание индивида концентрируется на реализации *личных интересов*, которые нередко носят узкоэгоистический характер, с пренебрежением прав других людей, интересов общества, природы, человечества. Именно в этом кроется причина критической ситуации в мире (обществе).

Не следует забывать, что сознание человека – это его знания, пронизанные отношением к себе, другим людям и окружающему миру (С.Л. Рубинштейн). Исходя из вышеобозначенного, автор поддерживает идею направленности образования на раскрытие полного потенциала растущего человека, его способностей, интересов, склонностей, но при обязательном формировании чувства *ответственности* за собственные мысли, чувства, речь, поведение, профессиональную деятельность, другими словами, – *за собственный выбор*.

5. С чего же начать? По мнению автора, во-первых, начинать целесообразно с создания *модели личности Нового Века*, гармонично входящей в Целое. Она включает в себя три блока: взаимодействие человека с самим собой, с Целым (природа, социум), с другими людьми. При создании модели автором использованы установки мировых религий, философских школ, психологических и педагогических течений. *Личность в системе «Человек – Целое»*: признает человеческую жизнь высшей ценностью; на все смотрит с позиции большего Целого; понимает взаимосвязи и взаимозависимости современного противоречивого мира; руководствуется принципами личной ответственности и непричинения вреда Целому; убеждена в возможности решения любых проблем и конфликтов силой мудрости. *Личность в системе «Человек в человеке»*: требовательна к себе; внимательна к своему внутреннему "Я"; уверена в себе, старается быть честной с собой; дисциплинирована, организована, целенаправленна; культивирует в себе правдивость, благородство, сострадание, жизнерадостность, ответственность за свои поступки; сохраняет внутреннее спокойствие, избегает состояния раздражения, депрессии; умеет реагировать на стрессовые ситуации; самостоятельна в решении проблем; ориентируется на постоянное самопознание и самосовершенствование; контролирует собственные эмоции, мысли, слова, поступки, деятельность; всегда остается сама собой; внимательна к собственному психическому и физическому здоровью. *Личность в системе «Человек – Человек»*: в отношениях руководствуется приоритетом общечеловеческих ценностей; искренна, готова прийти на помощь; честна, правдива, надежна, толерантна, лояльна, вежлива, сострадательна, спокойна; любое дело

выполняет максимально совершенно; не навязывает своих мыслей, излучает добро и мудрость; в конфликтах уравновешена; в общении руководствуется социально-психологическими правилами взаимоотношений между людьми (хороший слушатель; доброжелательна, избегает споров; проявляет уважение к мнению других; признает неправоту; стремится смотреть на вещи с точки зрения собеседника; радуется успехам других; искренна в своей оценке, щедра на похвалу; не стремится изменить другого человека; не занимается критиканством). Во-вторых, с учетом сенситивных периодов жизни человека заполнить существующий в идеологии вакуум общечеловеческими ценностями. Самым благоприятным возрастом для формирования мировоззрения, его критичности является юношеский период жизни (С.Л.Рубинштейн), т.е. период обучения в вузе. Именно в этом возрасте необходимо создать условия для получения информации о природе человека и, как показывает опыт работы автора, наиболее целесообразно это сделать с помощью введения интегрированного учебного курса «Основы человековедения» с его мировоззренческой функцией. Это позволит на основе научных данных, философских воззрений и религиозных подходов приблизить индивида к познанию сути человека и его предназначения на Земле, помочь по-новому посмотреть на природу человека, сложность которой выражена словами Э. Фромма: мы знаем о человеке ровно 3-5% от того, что он собой в действительности представляет. Осознание того, что человек – не только то, что видимо (кожа, кости, органы и т.д.), но и то, что за пределами физических органов чувств, может стать фундаментальной основой формирования мировоззрения, позволяющего понять ценность Планеты, человеческой жизни, ее многогранность, единство с другими людьми и миром.

Учебный курс «Основы человековедения» составляют четыре модуля: «Введение в человековедение», «Человек в Целом», «Человек для человека», «Человек в человеке». Его изучение способствует реализации главной цели – *развитию Человека в человеке, человека как гражданина планеты, человека как гражданина общества, восприятию жизни как Целого, познанию и принятию себя и других людей*¹.

Выводы: 1) Мы живем в том мире и обществе, которое соответствует уровню нашего сознания. 2) Только изменив в процессе образования сознание человека, можно изменить ситуацию в мире (обществе). Это долгий, но наиболее надежный путь.

¹ Учебная программа курса «Основы человековедения» опубликована в учебном пособии: Батлина Л. В. «Основы человековедения: Человек в Целом» (Киев, 2008. На укр языке).