

ЛИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В.А. Палкин

Украина, г. Донецк, Донецкий областной институт последипломного педагогического образования

Многие современные реалии вызывают большую тревогу у ученых, общественных деятелей и просто думающих граждан мира и Украины. Человечество переживает в настоящее время переход от технократической к информационной цивилизации. В конце XX века произошла информационная революция, началась реконструкция общественных отношений на пути к созданию сетевого общества, которое вызвало к жизни новую экономику – информационную, глобальную. Сетевое общество дало толчок созданию новой культуры – культуры реальной виртуальности. Об этом свидетельствуют следующие факты: более 2,4 млрд. жителей нашей планеты из 7,1 млрд. являются пользователями Интернета [4], 1,5 млрд. человек зарегистрированы в социальной сети, годовая чистая прибыль от рекламы только у поисковой компании «Google» составила 6,5 млрд. долларов [2, с.4]. Интернет получил широчайшее распространение в США, странах Европы и Азии. Достаточно сказать, что 57% взрослых жителей России, 85% - США, стран Евросоюза являются пользователями Сети. Интернет быстрыми темпами распространяется среди жителей Украины: 50% взрослого населения нашей страны систематически пользуются услугами «мировой паутины». Вместе с тем у многих стало появляться осознание того факта, что обладание современной техникой не столь безопасно. Одним из первых об этом заговорил выдающийся философ и психоаналитик Запада Эрих Фромм. В книге «Иметь или быть?» он расценил состояние современной цивилизации как предкатострофическое [5]. Большие надежды на достижение личных и общественных благ, присущие технократической цивилизации, по мнению автора, не оправдались, а человечество оказалось на грани самоуничтожения. Сегодня, в условиях оккупации части территорий Украины, осознание угроз, стоящих перед миром, воспринимается особенно остро. Беспредельный качественный и количественный рост подконтрольных лидерам мировой экономики производственных и энергетических мощностей, не говоря уже о быстро растущей разрушительной силе оружия, порождает реальную угрозу техногенных и экологических катастроф разного уровня и масштаба, прежде

всего, на территориях самих стран – лидеров мирового НТП. Так называемые, «болезни времени» являются уделом цивилизованных, технологически развитых стран. Кроме этого, последние, будучи весьма и весьма энергоемкими, начали участвовать в разного рода авантюрах, связанных с захватом чужих территорий и энергоресурсов. Все это позволило известному педагогу-гуманисту академику Ш.А.Амонашвили заявить: «Надо усмирить сорвавшуюся с цепи цивилизацию, пока она не стала совсем бешеной. Вот тогда уж непоправимая беда: мы по уши будем втянуты в общество «цивилизованных дикарей» [1, с.21].

Анализ показывает, что дальнейшее развитие цивилизации по технократическому, информационному пути таит в себе множество рисков и угроз. Выделим наиболее важные:

- угрожающе увеличивающийся разрыв между обостряющимися глобальными проблемами и снижением уровня духовно-нравственной культуры населения. Достижения науки должны использоваться во благо. Вспомним слова великого Д.И.Менделеева о том, что знания в руках не облагороженного человека подобны сабле в руках сумасшедшего;

- увеличение опасности, в условиях роста объема знаний, развития НТП, человеческой ошибки. Об этом говорят трагедия Чернобыля, факты все более увеличивающегося количества авиакатастроф в 21 веке по вине человека, а также другая информация;

- неумение человечества прогнозировать опасности последствий тех или иных научных открытий. Именно об этом говорит закон непредвидимых последствий, который формулируется так: «Любое вмешательство в сложную систему может привести или не привести к желаемым результатам, но наверняка приведет к непредвидимым и часто нежелательным последствиям» [6, с.202].

В этих условиях все чаще раздаются голоса ученых, о том, что именно образование должно помочь человечеству справиться с существующими цивилизационными вызовами. Однако сделать это в рамках старой репродуктивно-педагогической цивилизации невозможно. Сегодня ситуация коренным образом изменилась. Быстрыми темпами формируется информационное общество, в условиях которого человек должен мыслить не стандартно, творчески, принимать решения в более короткие промежутки времени. Однако система образования не учит его этому, не готовит решать не стандартные задачи, количество которых в третьем тысячелетии

существенно увеличивается. Усиливается информационный поток. По оценкам американских специалистов сегодня человечество знает 5% того, что оно будет знать в 2060 году. Вследствие нарушения допустимой для человека информационной меры нарастают процессы его отчуждения от знаний. Включаются защитные механизмы, ограждающие людей от избыточности предлагаемого содержания образования. Все это требует перехода к новой креативно-педагогической цивилизации. Этот переход потребует кардинальной смены профессионально-педагогических установок и стереотипов, открытия иных смыслов деятельности учителя-практика. Предстоит ревизия всех ныне существующих моделей образовательных систем по критерию гуманности. Сохранив возможности, открытые научно-техническим прогрессом, человек должен будет вернуть себе естественные каналы взаимодействия с Природой, другими людьми. Только тогда, он сможет вновь обрести ту меру информации, которая даст живое объемное знание, необходимое для гармонии с Миром. Все это приведет к кардинальному пересмотру содержания образования и смысла обучения [3, с.84-89].

Именно поэтому сегодня проблемы гуманизации образования выступают на первый план не только в Украине, но и в других европейских странах. Ученые, педагогическая общественность все чаще говорят о необходимости замены существующей технократической парадигмы гуманистической. В условиях информационной цивилизации, глобальных вызовов приоритетными в мире должны стать гуманистические ценности. Гуманистическая направленность личности определяется не многознанием, расширением объема информации, а степенью развития чувственно-эмоциональной сферы, способностью отзываться на оттенки добра и зла, уродливого и прекрасного. Быть гуманным – значит глубоко чувствовать пульсирование жизни прошлого, настоящего и будущего, прочную взаимосвязь поколений. Быть гуманным – значит ощущать нерасторжимую связь с гармоническим строем Мироздания. Только реформы, направленные на гуманизацию образования, способны обеспечить решение образовательной сверхзадачи – дать учащимся знания об обществе, культуре, человеке, способствуя вместе с тем всестороннему развитию личности, помогая раскрыть ее индивидуальность, закладывая основы свободного выбора профессии и реализации творческих сил. В основе гуманистической образовательной парадигмы лежат идеи классической педагогики. Главным отличием классической педагогики от традиционной является ее многомерность. Кроме наследственности, среды и воспитания, она признает еще один важнейший элемент – духовность. Именно об этом писал учитель учителей К. Д.Ушинский: «Явления

душевной жизни столь же существенны, столь же неизменны, как и явления жизни телесного организма. ... Душа живая, вечная, всегда сама готова отвечать на наши вопросы, подвергаться нашим наблюдениям и нашим опытам» [7, с.29].

Таким образом, в условиях перехода от технократической к информационной цивилизации существенно обостряются глобальные проблемы современности. Это связано с тем, что в результате информационной революции, развития НТП быстрыми темпами расширяется объем существующих знаний, повышается риск человеческой ошибки в управлении техникой. В то же время увеличивается разрыв между темпами роста объема знаний, обострением глобальных проблем и уровнем развития духовно-нравственной культуры людей. Выход из этого тупика видится в революции сознания человека третьего тысячелетия, которое можно осуществить на пути перехода к креативно-педагогической цивилизации и гуманистической образовательной парадигме.

Литература:

1. Амонашвили Ш.А. Учитель. – Донецк: Ноулидж, 2013. – 178 с.
2. Исакова Т.А. Интернет-зависимость как новый феномен современного мира: сущность и проблемы. – Киев: НИСИ, 2011. – 47с.
3. Колесникова И.А. Педагогические цивилизации и их парадигмы// Педагогика. – Москва. 1995. – № 6. – С. 84 –89.
4. Сайт Internet worlds stats [Электронный ресурс].– Режим доступа: www.internetworldstats.com/top20.htm
5. Фромм Э. Иметь или быть? Электронная библиотека [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://royallib.ru/book/fromm_erih/imet_ili_bit.html
6. Турчин А.В., Батан М.А. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа. – М.: БИНОМ, 2013. –263 с.
7. Ушинский К.Д. Антология гуманной педагогики. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.