

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ И ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Т.В. Вакулова

Россия, Крым, г. Севастополь, Севастопольский городской гуманитарный университет

Изменения, произошедшие в мире в конце XX начале XXI века привели к необходимости поиска ответов на исторические вызовы, стоящие перед обществом и личностью в различных социальных процессах. Кризис многих идей и теорий, привел и к пересмотру теоретических основ, которые долгое время доминировали в науке. Сложившиеся исторические вызовы ждут ответа, основу которого должна составить конструктивная теория или идея. Реализация такой теории поможет обеспечить выход современного общества и личности в новое качество с надеждой на будущее.

Цивилизационная теория на наш взгляд, может использоваться для объяснения причин мирового глобального кризиса, а так же для использования ее основ в объединении усилий ученых и практиков разных стран постсоветского пространства по определению единой стратегии проектирования и создания образовательного пространства для всестороннего гармоничного развития личности.

Как известно любая личность формируется в условиях определённого государственного устройства. Согласно цивилизационной теории социальная природа государства *определяется духовными и культурными факторами*, которые непосредственно оказывают влияние на личность. Один из основоположников цивилизационной теории Арнольд Тойнби пишет: «культурный элемент представляет собой душу, кровь, лимфу, сущность цивилизации; в сравнении с ним экономический и тем более, политический планы кажутся искусственными, заурядными созданиями природы и движущих сил цивилизации».

Отличие цивилизационного подхода от формационного заключается в том, что цивилизационная теория позволяет изучить состояние и развитие общества, закономерности смены исторических типов государств с точки зрения качественных изменений в социокультурной среде общества, в духовной культуре народа, его религии и нравах. В рамках цивилизационной теории действуют такие законы, которые определяют ведущую роль не базиса, а так называемой надстройки - культуры, морали, народных традиций, права, религии, языка, науки и общественного сознания.

Цивилизационный подход выделяет три принципа соотношения государства и

культурно - духовной жизни общества:

1) природа государства определяется не только реальным соотношением сил, но и накопленным в ходе исторического процесса культурным опытом, представлениями о мире, религиозно-нравственных ценностях, образцами традиционного поведения характерного для данного общества. Рассматривая государство, необходимо учитывать не только социально-экономические интересы и действующие силы, но и устойчивые культурно-нормативные образцы поведения, религиозные традиции весь культурно-исторический опыт прошлого;

2) государственная власть как центральное явление мира политики может рассматриваться в то же время как часть мира культуры. Это позволяет избежать схематизации государства и особенно проводимой им политики как результата отвлеченной игры сил и, наоборот, раскрыть связь государственной власти и престижа, морали и нравственности;

3) разнородность культур во времени и пространстве позволяет понять, почему некоторые типы государств, соответствующие одним условиям, останавливались в развитии в других условиях. В сфере государственной жизни особое значение придается различиям, вытекающим из своеобразия национальных культур и черт национального характера.

Исторический процесс показал формирование более чем двух десятков цивилизаций, отличающихся друг от друга не только утвердившимися в них системами культурных ценностей, господствующей культурой, но и характерным для них типом государства.

Цивилизационный подход базируется на концепции деления мировой истории на периоды существования локальных цивилизаций, носящих самодостаточный характер и имеющих самостоятельную динамику развития. Соответственно цивилизационный подход требует при изучении политической организации определенного общества рассматривать в первую очередь цивилизационную, национально-культурную, религиозную специфику политической жизни.

В развитии цивилизации проходят несколько этапов. Первый - локальные цивилизации, каждая из которых имеет совокупность взаимосвязанных социальных институтов, включая государство. Второй - особенные цивилизации с соответствующими типами государств. И, наконец, третий этап — современная цивилизация с ее государственностью, которая в настоящее время только складывается и для которой, характерно совместное существование традиционных и современных

социально-политических структур.

Зарождение цивилизационного подхода связано с работами выдающего русского мыслителя и естествоиспытателя Николая Яковлевича Данилевского (1822-1885гг.). В своей работе «Россия и Европа» (1869 г.) он впервые в мировой науке разработал и теоретически обосновал идею обособленных, локальных «культурно-исторических типов», взаимоотношения которых строятся подобно живым организмам. Культурно-исторические типы находятся в непрерывной борьбе друг с другом и с внешней средой, проходя при этом естественно predetermined стадии становления, возмужания, дряхления и неизбежной гибели. Каждый культурно-исторический тип формирует собственные культурно-нравственные идеалы, на основании которых строится политическая система общества. Таким образом, мировая история представляет собой постоянную смену цивилизаций и соответствующих им политических норм. Цивилизации - это крупные межэтнические общества, более протяженные в пространстве и во времени, чем национальные государства, они не являются статичными образованиями, а являются динамическими общностями, эволюционирующими на базе культурного взаимодействия и обмена народами. Соотношение цивилизаций и государств определяется как соотношение целого и части. Государства являются частным выражением цивилизаций.

В теории «Культурно-исторических типов» автор обращается к изучению славянских народов в контрасте с их западными соседями. Среди славян, особенно русских, он нашел все необходимые элементы для формирования независимого культурно-исторического типа. Согласно Данилевскому, существует четыре главных сферы деятельности, в которые почти все цивилизации делают вклад: 1) религия, 2) культура в узком смысле слова как наука, искусство и промышленность, 3) политика, 4) социальная экономика. Все прошлые цивилизации сделали вклад в одну или более областей, но ни одна не была справедлива ко всем. Но в отношении славян все будет по-другому. Данилевский пишет: «На основе анализа общих результатов деятельности прошлых культурно-исторических типов и сравнения их части со специальными характеристиками славянского мира, а другой со специфическими для славянской природы скрытыми способностями мы можем сохранить обоснованную надежду на то, что Славянский культурно-исторический тип – первый синтез всех аспектов культурной деятельности. Мы можем надеяться, что славянский тип будет первым полным четырехосновным культурно-историческим типом.

В XX веке цивилизационный подход получил дальнейшее развитие в

исследованиях немецкого философа и публициста Освальда Шпенглера (1880-1936) и английского исследователя Арнольда Тойнби (1889-1975).

О. Шпенглер в своей работе «Закат Европы» разделил культуру и цивилизацию. «Цивилизация - это те самые крайние и искусственные состояния, осуществить которые способен высший вид людей». Шпенглер называл цивилизацией одряхлевшую культуру, реализовавшую свои цели, подошедшую к концу своего существования. Зарождение культур, говорит он, происходит в тот момент, когда «из первобытно-душевного состояния вечно детского человечества пробуждается и выделяется великая душа, некий образ из безобразного». Гибель культуры происходит после того, как эта душа осуществит полную сумму своих возможностей в виде народов, языков, вероучений, искусств и, таким образом, вновь возвратится в первичную душевную стихию. Когда цель достигнута и идея, т. е. все изобилие внутренних возможностей, завершена и осуществлена во внешнем, тогда культура вдруг застывает, отмирает, ее кровь свертывается, силы ее надламываются - она становится цивилизацией.

О. Шпенглер рассматривает культуру как надбиологический организм, закономерно проходящий определенные стадии развития. При этом происходят поиски средств реализации основной идеи, выявляются исторические формы данной культуры. Цивилизация - исход и завершение этих поисков, последняя стадия развития. Она характеризуется ослаблением влияния традиций, упадком религиозности, ростом городов, распространением причинно-следственных (природных) взглядов на мир. Немецкий мыслитель путем ряда аналогий с культурами прошлого доказывает неизбежную гибель Западной культуры. «Падение Западного мира представляет собой ни более, ни менее как проблему цивилизации». Европа давно уже перешла в цивилизационную стадию, и ее окончательная гибель – только вопрос времени. Этим О. Шпенглер объясняет все кризисные явления, охватившие современное общество.

А. Тойнби (1889-1975), английский историк, следуя за Н.Я. Данилевским и О. Шпенглером, отрицал традиционную концепцию единства мировой истории. Он предложил сравнительное исследование культур, которые похожи между собой в жизненном цикле – возникновение, развитие и упадок. Каждой из цивилизаций присуща определенная система культурных ценностей. Именно эта система ценностей детерминирует, определяет жизнь людей. Общими критериями для классификации цивилизаций, являются религия и степень удаленности цивилизации от того места, где цивилизация изначально возникла. Процесс становления и развития цивилизации А.Тойнби представляет как «Вызов и Ответ». Вызов исторической ситуации и ответ

творческого меньшинства цивилизации на этот вызов. Если ответа не дано или он не правильный, не адекватен вызову, то цивилизации все равно будет возвращаться к этой проблеме. Если же цивилизация не способна дать ответ на вызов, то цивилизация обречена на гибель. В процессе роста каждая из цивилизаций реализует свои преобладающие возможности: в индийской цивилизации – религиозные возможности, в античной цивилизации – эстетические, научно-технические возможности – в западной цивилизации.

В качестве причин упадка цивилизаций А. Тойнби называл *нравственное* вырождение и утрату творческого подхода к возникающим проблемам. Тойнби ищет основания для объединения человечества, предлагает искать пути мирного перехода к «вселенской церкви» и «вселенскому государству». Только новая религия, выстроенная в духе пантеизма, смогла бы примирить враждующие группы людей. Сформировать экологически здоровое отношение к природе и тем самым спасти человечество от гибели.

Основные элементы цивилизационного подхода присутствуют в работах немецкого мыслителя К. Ясперса – «Смысл и назначение истории». Практически все исследователи, придерживающиеся данного подхода, полагают, что каждая локальная цивилизация проходит в своём развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения, после чего, как правило, гибнет, уступая место другой. Считая социально-политические процессы, происходящие в цивилизациях аналогичными, учёные пытаются вывести на этом основании некоторые формальные законы повторяемости общественного развития.

После Второй мировой войны цивилизационная теория раскрывает свой аналитический потенциал. Политические процессы во многих регионах планеты с достаточной точностью подтверждали выводы и прогнозы последователей цивилизационного подхода. К примеру, это утрата политических позиций Европы и переход мирового лидерства к США, СССР, Китаю. В настоящее время этот подход имеет заметное влияние в политологии, доминирует в геополитических исследованиях. На цивилизационный подход опирались теоретические работы князя Н.С.Трубецкого «Европа и Человечество», П.Н.Савицкого – «Географические и геополитические основы евразийства», созданные в 20-х - 30-х годах. Цивилизационного подхода придерживается заметный американский политолог Самуил Хантингтон, автор книги «Столкновение цивилизаций?». Он выдвигает концепцию «The West and The Rest» - «Запад и Все остальные», альтернативную теории «Конца Истории» и «Единого Мира».

В перспективе Хантингтоном отмечается возможность столкновения западной с конфуцианской и исламской цивилизациями.

В начале XXI в. наблюдается резкое повышение интереса к культурно-религиозной и цивилизационной идентификации в различных регионах мира, что оказывает значительное воздействие на политические процессы. Следовательно, использование цивилизационной теории в процессе формирования личности приобретает новую актуальность. Возникает необходимость его применения и в едином образовательном пространстве.

На основе данного методологического подхода, возможно формирование универсальных комплексных моделей будущего развития личности, учитывающих множество факторов с высокой точностью отражающих и объясняющих экономические, политические и культурные явления и процессы, происходящие в современном мире, раскрывающие причины современного мирового кризиса. В свою очередь, это станет реальным шансом совершенствования сферы стратегического планирования и глобального анализа исторических и других процессов происходящих в мире в целом, поиска путей выхода их кризиса.