

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РАЗВИТИЯ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Д.С.КОВАЛЕВ

Россия, г.Санкт-Петербург, ЦТТ и ИТ Пушкинского района,

Г.О.МАТИНА

Россия, г.Санкт-Петербург, СПб АППО

К неформальному образованию принято относить такие формы учебной деятельности, которые реализуют цели обучения за пределами установленной формальной системы. Как правило, неформальное образование рассматривается в контексте отдельной деятельности (познавательной, технической, социальной, личностно-развивающей и др.) или существенной части более широкой (профессиональной) деятельности, и в контексте личных увлечений - хобби. Существенными признаками можно считать идею самоорганизации в процессе обучения и согласования интересов, потребностей и возможностей обучающихся, наличие практико-ориентированных социальных, личностных и профессиональных проб. Правомерно считать, что признаки неформального образования описаны, в частности, К.Роджерсом, основателем гуманистического направления в психологии. Его подход базируется на добровольном обучении, опирающемся на нужды и опыт обучающихся, уважительное отношение к ним как к отдельным уникальным индивидуальностям, разделение ответственности за обучение среди всех членов группы, принимающих участие в обучении, рефлексии знаний, веры, ценностей и поведения, самоуправляемое обучение, циклическое взаимодействие обучения и деятельности (Роджерс К., 1969). Одним из примеров образовательной практики реализации идей гуманистической педагогики можно считать деятельность Института неформального образования (INO, директор: Д.Зицер, www.zicerino.com). Однако практика неформального образования, охватывающая разные сферы и смыслы, и, в большей степени, теория его организации и развития в России недостаточны.

Следует отметить, что при этом развитие неформального образования определено в качестве стратегической задачи региональной стратегии развития образования «Петербургская школа 2020» и воспринимается в контексте решения задач воспитания и развития системы дополнительного образования.

В рамках данной статьи мы попытаемся обсудить иные критериальные основы оценки эффективности деятельности руководителя учреждения дополнительного образования при создании инновационной модели учреждения «Сетевой центр неформального образования» в районной системе на базе центра технического творчества и информационных технологий как образовательной организации дополнительного образования.

В современных социологических исследованиях в качестве одного из ведущих принципов выделяется принцип необходимого (оптимального) разнообразия. Чем больше внутреннее разнообразие интегрированной системы, тем она устойчивее. С точки зрения А.И.Субетто¹, потеря разнообразия ведет к необратимой деформации интеллекта обучающихся, которые могли бы представлять для общества интерес как генераторы идей. Разнообразие, вариативность образовательной системы общего образования в государственных нормативных документах часто связывается с развитием системы дополнительного образования. Однако само понятие «дополнительного» образования традиционно рассматривается в контексте добавления или восполнения недостающего, а на практике - необязательного, часто – досугового, развлекательного образования. Поэтому задача обеспечения занятости вне школы часто выступала в качестве основной в моделях (образовательных практиках) внешкольного образования. В сознании потребителей образования данная тенденция проявляется как отражение распространенного стереотипа о возможности разделения «работы» и «досуга», а также взрослого и детского досуга. Неформальное же образование, базирующееся на категории «субъектность», изначально воспринимается в контексте удовлетворения разноплановых образовательных потребностей личности. Тогда проектирование моделей неформального образования правомерно рассматривать как ресурс интеграции и развития неформальных отношений, обеспечивающих интегративные взаимосвязи внутри систем разных уровней и контекстов, повышающих возможности удовлетворения потребностей (мобильность, открытость) и качество условий на уровне образовательной среды и образовательного пространства. На уровне районной образовательной системы можно говорить о проектировании сетевых отношений, обеспечивающих интеграцию и, следовательно, повышающих уровень управляемости процессами развития целостной системы.

Концептуальным основанием для проектирования моделей неформального

¹Субетто А.И. Интеллектуализация образования как проблема XXI века // «Академия Тринитаризма». - М., Эл № 77-6567, публ.10257, 06.03.2003.

образования следует считать идеи самоорганизации и интеграции, обучения для жизни, идеи понимания образования как фактора улучшения качества жизни личности. По мнению В.А.Горского (<http://www.gorski.ru/publish.html>), интеграция формального и неформального, основного и дополнительного образования, должны обеспечить разнообразие не только элементов системы, но и связей (отношений) между ними.

Поэтому задачи интеграции могут рассматриваться на нескольких уровнях: уровне содержания образования (интеграция деятельностных единиц содержания основного и дополнительного образования), интеграция на уровне технологий деятельностного обучения и организации самих процессов образования (проектирование региональных, районных, муниципальных социально-педагогических институтов формального и неформального образования), и событийном, объединяющим разных участников формальных и неформальных сетей, профессиональных и иных сообществ.

Таким образом, формальные по характеру организации и правовому статусу институты дополнительного образования способны реализовать задачи развития неформального образования, только опираясь на следующие принципы:

1. Принцип открытости образовательных систем и самоорганизации.
2. Принцип интеграции, реализуемый через обеспечение разнообразия форм взаимодействия разных систем (образовательной, научной, производственной, социальной).
3. Принцип продуктивности, проявляющийся в создании, материализации продуктов как объективации результатов образования.
4. Принцип обязательной востребованности продуктов на разных уровнях и в других системах (социальная полезность).

Создание инновационной модели развития центра технического творчества и информационных технологий как центра неформального образования в районе может стать пилотной площадкой для апробации новых организационных форм сетевого взаимодействия учреждений системы образования и социальных партнеров из других сетей, в перспективе - неформальной содержательно-деятельностной интеграции и новых сетевых организационных решений.

Рассмотрим данный тезис с точки зрения основных задач развития и механизмов их решения. Центр технического творчества и информационных технологий как учреждение дополнительного образования детей на сегодня реализует несколько направленностей: научно-техническую, включающую информационно-

технологическую составляющую, военно-патриотическую как будущую основу военно-инженерных специальностей, спортивно-техническую (автомоделирование, судомоделирование, авиамоделирование) и социально-педагогическую (студия журналистики, школа стиля, иностранные языки). Интеграция и расширение разнообразия внутри направленностей может осуществляться вокруг расширения спектра прикладных профессий в рамках ведущей с целью решения множественных профильных задач. Например, в рамках студии журналистики у обучающиеся могут быть сформированы основы журналистики, требующие базовых знаний, и прикладные: редактор, фоторепортер, основы художественной фотографии, дизайна, редакторского и издательского дела, радио- и теле оператор. Такой подход на уровне внутренних задач развития учреждения требует привлечения специалистов, имеющих разную профессиональную специализацию, и создания интегрированных модульных дополнительных образовательных программ, предполагающих для своей реализации привлечение внешних ресурсов, в том числе людей, занимающихся этой деятельностью на уровне хобби. Интегрированные программы должны предусматривать взаимное содержательное и деятельностное пересечение разных детских объединений, которое может обеспечить их участие в общих проектах и социальный опыт реализации своих идей (опыт социализации). Проект, в реализации которого участвуют дети и взрослые партнеры, должен иметь социальное, практическое значение и обязательно сетевой характер. Примером такого проекта может служить идея создания школьного сетевого медиацентра – межшкольного информационного агентства, объединяющего школьные СМИ района и выступающего в качестве организатора сетевых событий (фестивалей, летних кампаний, социально-педагогических акций). Обязательным при этом является наличие заказа и общей потребности участников. Важным элементом проектируемой системы становится сертификация достижения детей, в перспективе – выдача профессионально признанных сертификатов. Прикладной, практический характер знаний позволяет выйти на изучение таких областей знаний, которые не предусмотрены школьной программой, обеспечить возможности творческой самореализации, но самое главное, сделать основу взаимодействия с учреждениями общего образования взаимовыгодной и полезной. Сетевая организация обучения и сетевые события порождают новые формы неформального взаимодействия участников – фестивали и мастер-классы для всех возрастов и категорий, деятельность учащихся в своих школах, получивших определенную подготовку в качестве ассистентов, разработку востребованных продуктов, реализуемых в школах, обучение по принципу

«ровесник – ровеснику». На уровне механизмов это предполагает организационное обеспечение реализации сетевых проектов за счет ресурсов Центра и сетевых событий в режиме партнерства по разным направленностям. Реализация идей сетевой организации деятельности может потребовать иного правового статуса - нетипового образовательного учреждения дополнительного образования.

Инновационная деятельность в условиях неформального образования требует иных критериальных оснований оценки эффективности деятельности руководителя. К ним относятся:

1. Значимость найденных организационных решений, имеющих сетевой характер.
2. Интегративность содержания и деятельности образовательной организации.
3. Социальная эффективность деятельности в образовательном пространстве района.
4. Сертификация образовательных достижений учащихся.
5. Наличие и реализация сетевых проектов в партнерстве с различными образовательными, производственными и социо-культурными организациями.

Формирование инновационных моделей неформального образования, таким образом, требует иных институциональных решений в рамках существующей инфраструктуры образования и поиска иных критериальных оснований оценки эффективности деятельности руководителя.

Литература:

1. Андреев А.Л. Общество и образование: социокультурный профиль России // Педагогика. 2002. - N 6.
2. Инновационные методы обучения в гражданском образовании / В.В. Величко [и др.] – 2-е изд. - Минск: «Медисонт», 2001. – 168 с.
3. Наумова Н.Ф. Социальная политика в условиях запаздывающей модернизации //Социологический журнал. 1994. - № 1.
4. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие, реализация. Лондон-М.: Когити-Центр, 2002. - 395с.
5. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. - М.: Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1994. - 480 с.
6. Скрынник И. К. Неформальное образование как средство повышения эффективности деятельности некоммерческих организаций :дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. - Ставрополь, 2006. - 217 с.

7. Шереги Ф. Э. Социология образования: прикладные исследования. - М., Academia, 2001. – 488 с.
8. Юсуфбекова Н.Р. Общие основы педагогических инноваций: опыт разработки теории инновационного процесса в образовании. М.: МОИПК, 1991. - 34с.