

ВЛИЯНИЕ УКЛАДА ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ШКОЛЬНИКОВ

Т.А.ШАЛЯПИНА

Россия, г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская Академия постдипломного
педагогического образования

«Весь уклад жизни у нас продуман так,
что ученик на каждом шагу соприкасается
с ценностями, принадлежащими коллективу»

В.А. Сухомлинский.

В контексте реализации Федерального государственного стандарта в общеобразовательной школе важнейшей задачей выступает формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда. Эти процессы никогда не могут быть принципиально стандартизированы, так как в каждом учебном заведении сформировался определенный уклад школьной жизни, определяющий качество обучения и воспитания. В работах У.Лесгафта, Л.Н.Толстого, С. Т. Шацкого, А.Макаренко, В.Сухомлинского и др. находим рассуждения о духе школы, духе класса, стиле отношений, отличающих один коллектив от другого.

Л.Н.Толстой рассуждает о духе школы, составляющем сущность, успешность учения. Подхватывая и развивая эту мысль, С.Т. Шацкий делает вывод о причинах неудач в педагогической деятельности и говорит о том, что они часто определяются соотношениями между преподавателями и уровнем текущей жизни класса. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что наши предшественники уже в начале XX века понимали, что без школьного уклада невозможно создание *школы жизни ребенка*, а именно такую задачу они ставили перед собой и создавали в собственной практике такие образовательные учреждения, которые отличалось от других именно своим, самобытным укладом.

Большой толковый словарь современного языка, под *укладом* понимает «порядок, который был установлен или сложился (в жизни, быту, семье, учреждении и так далее)». В самом общем виде *уклад* — это тот или другой образ организации жизни. Уклад школьной жизни — характеристика, которая интегрирует в себе проявления разных компонентов образовательной системы: цели образования, образовательные

цели учеников, педагогических целей, содержания образования, организации образовательного процесса, образовательных (педагогических) технологий, оценки образовательных результатов.

Известные педагоги - ученые В.А. Караковский, И.Д. Фрумин, А.Н. Тубельский, Г.К. Селевко в своих образовательных учреждениях создали авторские уклады школьной жизни. Причем, И. Фрумин и А. Тубельский, раскрывая роль уклада, пользуются термином «скрытое содержание образования», заимствованным у зарубежных коллег Я. Миллера, У. Селлева, Х. Даниелса, Н. Оверлей.

Существенным в понимании уклада школьной жизни является то, что на ее особенности могут влиять как явные, так и скрытые факторы. Уклад школьной жизни имеет свое выражение в определенном режиме работы школы, ритуалах, правилах поведения. Но судить об укладе жизни только по его внешней стороне нельзя, потому что существует скрытая, неявная жизнь школы.

В российской педагогике в конце 90-х годов стали появляться работы, посвященные неявным процессам и феноменам школы. Прежде всего, следует назвать работу И. Фрумина «Тайны школы» [1999 г.], где впервые глубоко и подробно раскрываются аспекты скрытой школьной реальности и институциональные контексты традиционной школы. Имеется в виду, что в результате и целенаправленной деятельности, и некоторых независимых от педагогов факторов создаются условия, которые не учитываются ими, довольно важные для процесса образования. Эти неучтенные условия являются частью институционального контекста, который возникает в школе как «система явных и неявных факторов и условий, которые осуществляют кое-где парадоксальное влияние на результаты и эффекты образования». В публикациях А. Асмолова, Е. Днепров, А. Тубельского, П. Щедровицкого и других исследователей все больше внимания отводится феноменам многослойной педагогической реальности, неявным характеристикам школы, специфике межличностных отношений, структуре реальной власти в школе, языку школы, парадоксальным результатам и эффектам образования, несознаваемым условиям обучения, школе в целом как объекту неопределенной сложности. Результаты исследования явных и скрытых механизмов взаимовлияния разных школьных факторов и условий начинают учитываться при принятии конкретных решений в сфере образования, в постановке педагогических целей.

Учение о скрытой школьной реальности приходят в российскую педагогику из зарубежных исследований, авторы которых опираются на знание об индивидуальном и коллективном несознаваемом феномене. В зарубежной педагогике первые

исследования скрытого содержания образования относятся до 60-х годов прошлого столетия [Jackson, 1986 г.]. Американский педагог Н. Оверлей в 1970 г. обратил внимание на то, что в школах существует определенный феномен, который он назвал «не исследуемой учебной программой». Сущность данного феномена лучше выявляет термин «скрытое содержание обучения» (hidden curriculum), которым пользуются многие западные исследователи. На самом деле ничто осознанное не скрывается, просто скрытое содержание существует параллельно с официальным. Скрытыми оказываются, множество эффектов (результатов) образовательного процесса. Пространство школы, предметная среда, стиль взаимоотношений среди участников образовательного процесса, временные темповые ритмы также относятся к элементам скрытой реальности и влияют и на процесс, и на результат. К числу скрытых факторов образовательного процесса входят учительские ожидания и положительные модели учительского поведения и отношения, возможность обратной связи от детей до педагогов, реальности общей с ними деятельности. Важной характеристикой скрытой реальности является также то, что ее содержание остается неявным не только для учителей, а и для детей. Рассмотрение точек зрения разных авторов на значение уклада жизни школы для развития системы образования, анализ смысловых значений понятия «уклад жизни школы» позволяет делать вывод о том, что *уклад жизни школы - порядок жизнедеятельности школы, который определяется системой общественных отношений между всеми участниками образовательного процесса.*

Данная система отношений может воспроизводиться, деградировать или развиваться в рамках конкретного типа образовательной деятельности учреждения под действием идеологических и культурно-духовных, технологических новаций, которые включаются в уклад, в результате усилий, как отдельных педагогов (учащихся, родителей), так и через систему общественных и государственных институтов и организаций. Исходя из этого, *первым аспектом* уклада жизни школы правомерно считать ценностно – мотивационный, окрашенный ведущей идеей жизнедеятельности (какие общечеловеческие ценности лежат в основе формируемого уклада, как эти ценности трансформировались в убеждения, какая идея была избрана в качестве ведущей, насколько идея и убеждения разделяются членами организации). *Второй аспект* – содержательно-технологический, указывающий какой характер взаимоотношений в организации, взаимоотношений организации с внешней средой, складывается в процессе реализации определенных технологий обучения и воспитания.

Третий аспект – средовой, определяющий тип среды и ее направленность. *Четвертый* - нормативно-правовой, социальный (какие и как разрабатываются законы

жизни школы, какие органы управления и самоуправления работают, какова структура управления). Некоторые исследователи указывают на то, что проблема модернизации образования в современной школе непосредственно связана с особенностями жизнедеятельности школы и ее укладом. Подтверждение данной точки зрения в письмах Министерства образования Российской Федерации - «Рекомендации по совершенствованию «уклада школьной жизни» в условиях обновления структуры и содержания общего образования», «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации». Рассмотрение государственных документов, изучение теоретических источников по проблеме уклада школьной жизни дает основание для вывода о том, что в современной науке и практике создана определенная база, сформирован круг представлений о необходимости целенаправленного формирования уклада школьной жизни.

Уже в далеком 2001 году в письме Министерства образования РФ от 17 сентября 2001 г. N 22-06-1222 были даны рекомендации руководителям органов управления образованием субъектов Российской Федерации по совершенствованию "Уклада школьной жизни" в условиях обновления структуры и содержания общего образования. С тех пор прошло более десяти лет, а проблемы и пути их решения, обозначенные в этом письме, остаются нерешенными. Сегодня, в условиях введения ФГОС, вопрос уклада школьной жизни является особенно актуальным, т.к. без школьного уклада, опирающегося на законодательные нормы, общегражданскую и профессиональную педагогическую этику, нравственные нормы, невозможно достичь главной цели в реализации ФГОС – социализации детей и подростков.

В образовательных учреждениях все еще недостаточно решаются вопросы по формированию «уклада школьной жизни», т.е. не урегулированы основы официальных этических отношений в школе между участниками образовательного процесса. В организации внеурочной деятельности обучающихся общеобразовательных учреждений преобладает формальный подход, при этом проводимые праздники, занятия клубов, кружков никак не связаны с заявленными образовательными и воспитательными целями школы. Внеурочная деятельность обучающихся в значительной мере носит развлекательный характер.

В условиях введения и реализации в общеобразовательной школе ФГОС педагогическим коллективам необходимо сформировать основополагающие принципы школьного уклада, которые должны стать составляющей содержания образования и особенно воспитания. Важными инструментами социализации подростков являются: ученическое самоуправление, организация совместно с

обучающимися социально значимых образовательных проектов как форм, соединяющих учебную и внеурочную сферы деятельности школы, участие школьников в подростковых и юношеских объединениях, в которых формируются социальные компетенции. Все эти инструменты действуют положительно на социализацию только в том случае, если проводятся неформально, если темы проектов значимы не только для школы, но и для более широкого социума, если в школе созданы организационные условия для свободного участия школьников в общественных школьных и внешкольных объединениях.

Литература:

1. Александрова, Е.А. Педагогика с детским лицом / Е.А. Александрова // Новые ценности образования: Миссия классного руководителя. – 2007. – Вып. 1 (31). – с. 139-167.
2. Козлова, Л.А. Обновление уклада школьной жизни [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Людмила Александровна Козлова. - М.: РГБ, 2003 (Из фондов Российской Государственной библиотеки) Полный текст: Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/diss/03/0684/030684043.pdf>
3. Остапенко, А.А. «Скрытые» факторы образования. /А.А.Остапенко// Школьные технологии.- 2005. - №3.- С.16-39.
4. Тубельский, А.Н. Формирование опыта демократического поведения у школьников и учителей: Методическое пособие./А.Н.Тубельский. - М.: -2001.- 154 с.
5. Шаляпина Т.А. Проблема успешности учащихся и учителей: попытка анализа и осмысления./В сб. Образовательная среда школы: проблемы и перспективы развития: Материалы шестой научно-практической конференции. Под ред. С.В. Тарасова, СПб., «Образование –культура», 2001, - с.83-85.
6. Шаляпина Т.А. Управление процессом социализации школьников. /В сб. Управление образованием в условиях системных изменений. Материалы научно-практической конференции. Выпуск 1/Отв. ред. И.В. Гришина, С.В. Кривых. – СПб.: НОУ «Экспресс», 2008. – с.96-97.
7. Шаляпина Т. Условия социализации школьников в процессе экологического образования (монография). LAP LAMBERT, Germany, 2011. – 90 с. ISBN: 978-3-8465-2229-5.
8. Шацкий С.Т. Школа для детей или дети для школы Избранные сочинения: Т.2/ Под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой./С.Т. Шацкий - М.: Педагогика, 1980.-416с.-(Пед. Б-ка)
9. Эффективное управление школой в современных условиях: Учебно-методическое пособие. / Под ред. О.Е. Лебедева.- СПб.: КАРО,2005. -272с.