

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

И.Б.ТЮТИКОВА

Россия, г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская Академия постдипломного
педагогического образования

Впервые об оценке эффективности деятельности бюджетных учреждений заговорили в связи с выходом Указов Президента РФ от 28.06.2007 № 825 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" и от 28.04.2008 № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов". Установленные в них показатели (доля выпускников, сдавших единый государственный экзамен, доля выпускников, не получивших аттестат, и т. д.) позволяли не только дать качественную характеристику соответствующего уровня образования, но и определить объем неэффективных расходов.

Необходимость оценки эффективности расходов на общее, начальное и среднее профессиональное образование обусловлена действующими нормативно-правовыми документами.

Что же может стать причиной проведения такой оценки на уровне образовательного учреждения и кто ее должен выполнять?

Получается, что наиболее заинтересованной стороной в данном случае оказывается образовательное учреждение, что связано с реализацией Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (далее – Закон № 83-ФЗ).

При переходе учреждения в статус автономного или бюджетного – получателя субсидии его финансовое обеспечение осуществляется в форме субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания на оказание услуг (выполнение работ), соответствующих основным видам деятельности учреждения, предусмотренным его учредительными документами. То есть обеспечивается переход от финансирования учреждения к финансированию оказываемой им государственной услуги. Субсидия выделяется единой суммой, и учреждение самостоятельно распоряжается данными средствами. Следовательно, при повышении эффективности использования субсидии – выполнении государственного задания при меньшем объеме

расходов – учреждение может свободно распоряжаться остатками средств: увеличивать заработную плату, закупать необходимые расходные материалы и т. д.

Для эффективного использования средств руководитель образовательного учреждения должен знать, по каким показателям проводится оценка и где искать внутренние резервы. Для этого в учреждении необходимо создать систему внутреннего мониторинга, которая будет полезна не только при проведении оценки эффективности использования бюджетных средств, но и при определении отдельных показателей государственного задания.

Выделим ключевые показатели, характеризующие деятельность образовательного учреждения. Примем во внимание, что основной деятельностью любого образовательного учреждения является оказание образовательной услуги. Поскольку в данной статье не рассматривается вопрос ее качества, остановимся на оценке условий ее предоставления и особенностях потребителей, т.е. рассмотрим показатели, характеризующие контингент учащихся, а также трудовые, материально-технические и финансовые ресурсы.

С переходом образовательных учреждений на финансово-экономическую самостоятельность, основанную на принципе целевого подушевого бюджетного финансирования выяснилось, что бюджетное финансирование направлено лишь на обеспечение нормативов государственного стандарта общего образования. Поэтому при переходе к экономической самостоятельности неизбежно возникли проблемы, связанные, во-первых, с поиском дополнительных внебюджетных источников финансирования, во-вторых, с достижением конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 "Об образовании в РФ" образовательные учреждения имеют право на осуществление предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Среди возможных путей организации внебюджетного финансирования необходимо выделить:

- оказание дополнительных образовательных услуг;
- курсы по подготовке к поступлению в вузы;
- развивающие курсы;
- оздоровительные мероприятия (в том числе спортивные секции);
- организационные услуги (в том числе организация досуга учащихся);
- средства попечительского совета;
- спонсорские средства.

Кроме того, конкурентные преимущества могут быть достигнуты за счет сотрудничества с вузами, формирования профильных классов, организации на базе

образовательных учреждений центров образования, включающих общеобразовательную ступень, дошкольное, дополнительное образование и т.п.

Доля внебюджетного финансирования в целом по России, в 2010 -2011 учебном году составляла около 4,5%, примерно четверть из которых приходилась на дополнительные платные образовательные услуги. В настоящее время можно ожидать роста доли внебюджетного финансирования. За последние 2-3 года в российской системе общего образования уже накопился определенный опыт повышения экономической самостоятельности. В качестве позитивных примеров перехода образовательных учреждений к новым моделям организации деятельности можно привести опыт Санкт-Петербурга, Ставрополя, Самарской области и некоторых других регионов. Наилучших результатов удалось добиться Санкт-Петербургу, где с 1 января 2006 г. все образовательные учреждения были переведены на условия экономической самостоятельности: образовательные учреждения получили лицевые счета, составляют сметы расходов, готовят бухгалтерскую отчетность (силами самого образовательного учреждения или с привлечением централизованной бухгалтерии), имущество надлежащим образом оформлено в оперативное управление. По официальным данным Комитета по образованию Петербурга, итогами выполненных преобразований стали увеличение средней заработной платы до среднегогородского уровня.

Следует отметить, что образовательные услуги, как и образование вообще, никогда не являлись бесплатными, так как обладают всеми атрибутами производимого товара и услуг. Иллюзия бесплатности образования возникает из-за факта не прямого обмена производителя и потребителя: расходы на образование в государственных, муниципальных образовательных учреждениях покрываются из бюджетных средств, т. е. средств налогоплательщика, а потребителем является, как правило, молодежь. Она получает образование как бы в кредит у государства и оплатит произведенные им расходы в будущем, в период активной трудовой деятельности. Но в соответствии с буквой Закона РФ "Об образовании" в этом случае речь идет только об основных программах общего и профессионального образования и в рамках государственных образовательных стандартов.

Все остальные образовательные услуги становятся рыночным товаром в прямом смысле этого слова, т.е. должны оплачиваться потребителем сразу при их получении. Поэтому в данном случае используется словосочетание "дополнительные платные образовательные услуги".

Хочется сразу отметить и еще одну особенность образовательных услуг по сравнению с другими услугами, имеющими потребительскую стоимость.

Образовательная услуга с точки зрения ее функции - повышать качество рабочей силы - не всегда оплачивается адекватно. Не случайно Закон РФ "Об образовании" придал ей иной статус по сравнению с другими услугами - она не относится к услугам предпринимательского характера, и при наличии у производителя государственной лицензии на этот вид деятельности образовательная услуга не попадает под действие законодательства (в частности налогового), действующего в сфере предпринимательской деятельности. Это, конечно, является сильным стимулом развития рынка подобных услуг, который сегодня является пока, на наш взгляд, рынком продавца - спрос (по крайней мере - структурный) превышает предложение.

Стимулирование перехода профессиональной школы к предоставлению платных образовательных услуг исходит от госструктур. При этом молчаливо предполагается, что доходы от образовательных услуг будут хотя бы частично компенсировать недостающее бюджетное финансирование расходов на обучение по основным образовательным программам. Это было бы возможно при достаточной платежеспособности потребителей дополнительных образовательных услуг. На самом деле, цена, устанавливаемая сегодня на образовательные услуги на российском рынке, едва обеспечивает себестоимость затрат на их производство. Отсюда вытекает, что даже при такой ситуации рынок дополнительных образовательных услуг надо непременно развивать, как вызванный потребностью повышения качества рабочей силы и более оперативного реагирования системы образования на требование рынка труда. Функционирование рынка образовательных услуг даже на нижнем уровне рентабельности позволяет за счет амортизационных отчислений производить реновацию учебного оборудования, оплачивать часть расходов на коммунальные услуги, а самое главное, улучшать материальное положение персонала образовательного учреждения. Следовательно, это увеличивает престижность данной профессии, что непременно привлечет в образовательные учреждения новых талантливых педагогов, а также поможет сохранить истинно ценный кадровый состав школ.

Литература:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 "Об образовании в РФ".
2. Указ Президента РФ от 28.06.2007 № 825 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации".
3. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов".

4. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" " (ред. от 07.02.2011).

5. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/10/06/trebovaniya-dok.html>

6. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.rusnauka.com/10_NPE_2009/Economics/44211.doc.htm