

ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ШКОЛОЙ В УСЛОВИЯХ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

В.Н.ВОЛКОВ

Россия, г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования

Совокупность и характер инновационных изменений в системе школьного образования в настоящее время, как никогда ранее актуализирует задачу поиска новых стратегий управления школьными организациями. Это обусловлено необходимостью обоснования концептуальности изменений и оценки их влияния на школьную практику, в частности на обновление педагогического процесса во всех его составных частях.

В последние годы в теории образования появился большой пласт работ (В.Н. Аверкин, Н.В. Акинфиева, Е.В. Бондаревская, С.Г. Вершловский, А.Г. Каспржак, С.А. Писарева, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова, В.В. Сериков, Е.И.Титова, Е.В. Ткаченко, А.П. Тряпицына, И.Д. Фрумин, Т.И. Шамова, И.С. Якиманская и др.), которые обращаются к проблеме социокультурных изменений в работе школы и их воздействии на управление. Однако, учеными значительно реже анализируется концептуальность проводимых изменений в области целей, содержания, организации обучения, поддержки прогресса учащихся или профессионализма учителя с позиций воздействия этих процессов на формирование новых моделей управления школой.

Как показывают результаты широкомасштабных международных исследований 2000-х годов эффективность управленческой подсистемы школы оказывает определяющее воздействие на качество школьного образования, на работу учителей и их внутришкольную кооперацию, на участие родителей в школьных процессах и в целом на организационную культуру школы. К числу исследований наиболее комплексно продемонстрировавших новые характеристики школьного образования в различных странах мира относится исследование TALIS. Данное исследование стало первым международным обследованием школьной среды и условий труда учителей и проводилось в 2008 году среди учителей и директоров школ в 24 странах ОЭСР.

Основные результаты исследования TALIS очень масштабны и инновационны. Они опубликованы и уже несколько лет анализируются учеными различных стран. В контексте рассматриваемого вопроса представляется необходимым обозначить лишь несколько выводов, которые могут быть взяты в качестве «отправной точки» в работе

над определением подходов к управлению школой в условиях концептуальных изменений в образовании. Результаты исследования однозначно указывают на то, что оценка труда учителей и наличие обратной связи положительно влияет на уровень удовлетворенности работой, приводит к изменению в педагогической практике и значительно повышает профессиональный уровень. Результаты исследования демонстрируют значительную роль сотрудничества учителей внутри школы и общей атмосферы в школе при формировании новых моделей управления школой; при этом установлено, что это может эффективно направляться и контролироваться директорами и учителями. При этом на сотрудничество учителей с коллегами, открытую коммуникацию и свободный обмен идеями в школе как на источник поддержки работы и профессионального развития учителей указывали некоторые исследователи еще в 1990-2000-х годах (Geijsel и др., 2001; Rosenholtz, 1991; Smylie, 1988), ряд авторов также указывали на то, что участие учителей в принятии решений поддерживает школьную организацию и побуждает учителей к изменению (Jongmans и др., 2004; Smylie, Lasarus и Brownlee-Conyers, 1996; Geijsel и др., 2001, 2009).

Таким образом, можно утверждать, что в науке частные идеи о взаимосвязи педагогических результатов и управленческих моделей встречались и до проведения TALIS, однако именно в ходе названного исследования результаты получили широкое эмпирическое подтверждение, проанализированы и системно представлены.

Как отмечают специалисты международных организаций (ОЭСР, ЮНЕСКО и др.) и отдельные ученые (М.Барбер, П. Салберг, Д.Хокер, М.Фуллан и др.) динамика происходящих в мире образовательных инноваций нелинейна, что не позволяет исследовать ее воздействие на управление образованием старыми методами. Выявление научно-обоснованного нового комплекса методов анализа управления школьным образованием с учетом концептуальных системных и структурных изменений даст возможность проводить исследования, которые помогут выделить новые направления в развитии управления образованием, выявлять взаимосвязь в управлении образованием и с изменениями, которые оказывают воздействие на педагогические процессы в школе.

Подобное положение актуализирует необходимость разработки новых моделей управления школой с учетом воздействия изменений в структурных компонентах школьного образования, их институализации в коллективах школ. Разработка новых моделей управления школой позволит сформировать научное обоснование проектирования новых регламентов и рекомендаций для руководителей школ, обозначить механизмы воздействия на изменения посредством конвенциально-

договорных отношениях. В целом, это способно обеспечить более эффективно проводить изменения в педагогическом процессе на различных уровнях школьного образования управленческими средствами.

Отправной точкой при разработке новых моделей управления школой могут стать особенности современных практик управления школьной организацией. Все многообразие существующих сегодня практик свидетельствует о том, что школьное управление является сложноорганизованным процессом, взаимосвязанным с особенностями институализации изменений в области образования и социальным заказом общества на школьное образование. Понимание этого дает возможность сформулировать концептуальные основы происходящих образовательных изменений на основе анализа современных теорий управления и выявления наиболее существенных характеристик школьного управления. Предметом разработки также должны стать принципы, методы и механизмы проектирования управления школой.

Одна из особенностей развития теории управления образованием состоит в обогащении ее новыми понятиями, определяемыми не только с помощью исследований, но и экспертными методами, которые воздействуют на выбор индикаторов для описания и представления моделей управления, сбор эмпирических данных, их интерпретацию. В этом случае для проведения исследований в области управления школьной организацией целесообразно использовать междисциплинарный подход, а также институциональный, системный и социокультурный подходы.

Институциональный подход обоснован в трудах зарубежных (У. Бейкер, Дж. Мейер, Д. Норт, М. Фуллан и др.) и российских ученых (П.Н. Гапонюк, Н.В. Василенко, Г.Е. Зборовский, С.Г. Кирдина, Я.И. Кузьминов, Ю.В. Латов, В.В. Шапкин, И.Д. Фрумин и др.). Применение институционального подхода позволит выявить:

- эволюцию изменений в области школьного образования за последние годы, уровень их концептуализации;
- воздействие этих изменений на управление образованием;
- легитимизированные в управленческом сообществе руководителей школ новые феномены, которые определяют управление образованием.

Системный подход к изучению управления школьным образованием разработан в трудах В.Ю. Кричевского, В.С. Лазарева, О.Е. Лебедева, А.М. Моисеева, А.М. Новикова, Д.А. Новикова, М.М. Поташника, О.Г. Хомерики и других российских ученых, которые исследовали проблемы управления школой. Системный подход позволит рассмотреть управление школьным образованием как целостное множество элементов в совокупности отношений и связей между ними, а также выявить основные

принципы формирования и реализации моделей управления школой с учетом таких факторов воздействия как изменения в целях, содержании, организации педагогического процесса, оценки результатов образования.

Исследования, направленное на разработку новых моделей управления школьной организацией в условиях концептуальных изменений, также опирается на методологию педагогической науки, отработанной в социокультурном подходе в педагогических исследованиях (А.Г. Асмолов, С.Г. Вершовский, И.В. Гришина, Е.В. Пискунова, В.И. Слободчиков, А.М. Цирюльников и др.) и личностно-деятельностной теории (Е.С. Заир-Бек, С.А. Писарева, Н.Ф. Радионова, В.В. Сериков, А.П. Тряпицына и др.). Использование данной методологии позволит изучить процессы воздействия изменений на управленческую деятельность руководителей школ.

Соотнесение названных методологических подходов при разработке новых моделей управления школьной организацией целесообразно осуществить на основе понятий «концептуализация школьных изменений» и «управление школьной организацией».

В соответствии с выбранной методологией при разработке новых моделей управления школой предполагается использовать разнообразные методы исследования: анализ концептуализации изменений в школьном образовании; дескриптивный анализ существующих моделей управления школьной организацией, анализ материалов исследований по проблемам эффективности управления школой, анализ эмпирических данных исследований в области управления школой; эмпирическое исследование воздействия школьных изменений на управление школой методами качественных исследований (опрос, протоколы обсуждений в фокус группах); статистическая обработка данных, их интерпретация в контексте задач исследования; проектирование моделей управления школьной организацией, их апробация экспертным методом среди руководителей школ, праксиметрические методы (анализ авторских проектов школьных организаций; документов структурных отделов управления инновациями в школьном образовании).

Концептуальные изменения в образовательной системе в настоящее время содержательно охватывают несколько основных областей:

- введение новых стандартов образования;
- выстраивание системы поддержки индивидуального прогресса учащихся;
- обновление образовательной среды школы и использование для решения образовательных задач ресурсов территориальных социо-культурных сред;

- развитие механизмов общественно-профессиональной оценки качества образования;
- обеспечение профессионализма учителя;
- развитие государственно-общественного управления образованием;
- обновление финансово-экономических механизмов обеспечения школьных организаций.

Названные области и характеризующие их изменения непосредственно влияют на школьные организации и в этой связи могут рассматриваться как объекты анализа со стороны исследователей.

Литература:

1. Акинфиева Н.В. Социальные механизмы управления устойчивым развитием российской образовательной системы: Автореф. дис... доктора. социол. наук. – Саратов: 2007. - 39 с.
2. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. // Вопросы образования. – 2008. - № 3. – С.7-60
3. Вершловский С.Г. Портрет выпускника петербургской школы (опыт социально-педагогического исследования). // Вопросы образования. – 2004. - №1. – С.244-260
4. Заир-Бек Е.С. Роль новых подходов в сопоставительных исследованиях для развития теории образования. // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. - 2006. - № 1-6. - С. 1005.
5. Методические рекомендации по скользящему прогнозированию основных процессов в экономике системы образования: методические рекомендации. – М.: Изд-во АНХ, 2008.
6. Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее. Доклад комиссии Общественной палаты РФ. – М.: Изд-во ГУ-ВШЭ, 2007. – 78 с.
7. Сазонов В.Б. Проблемы и пути модернизации российского образования. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fondgp.ru/lib/mmk/49> (дата обращения: 08.09.2013).
8. Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании. / М. Фуллан. – М.: Просвещение, 2006. – 272 с.
9. OECD Insights. Human Capital: How what you know shapes your life. Резюме на русском языке. – Paris, 2007