

# **ФОРМИРОВАНИЕ ПОНИМАНИЯ СУЩНОСТИ ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН В СЕМЬЕ КАК ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

*Т.П.Голованова*

*Украина*

*Запорожский национальный университет*

В научной литературе подчеркивается обусловленность представлений о содержании половых (гендерных) ролей, эталонах маскулинности и фемининности расовыми, этническими, культурными, религиозными факторами. Гендер - социально построенный опыт, не биологический императив. Это - больше чем индивидуальная характеристика лиц женского и мужского пола и больше чем роль, предписанная и принятая женщинами и мужчинами в культуре общества. В связи с этим актуальным является вопрос не только структурных изменений в экономике, которые создадут все необходимые условия для родителей по уходу за детьми, гибкое расписание для работников, имеющих маленьких детей, но и адекватности ролей в семье: материнской и отцовской роли, роли мужа и жены. Поэтому остановимся на этих вопросах более подробно. В первую очередь необходимо ясное представление того, что семья - важная основа гендерной системы общества. Вместе с другими социальными учреждениями, семья формирует дихотомические гендеры из биологического пола. Большинство действий семьи - глубоко гендерны. Поэтому, успешное формирование представлений школьников о распределении ролей в семье, связанных с ответственностью за организацию домашнего быта, организации культурного досуга, предоставлении заботы друг о друге, решение конфликтов и профилактике насилия, принятия решений относительно занятости, переездов, потребления, количества детей в семье, нельзя решить сегодня, не исследуя результаты влияния гендерной системы общества на женщин и мужчин.

Семья – это структура, которая сложным образом связана с проблемами гендерного неравенства, классовой и расовой стратификацией общества. Перспектива гендера подчеркивает, что хотя в процессе социализации индивиды научаются гендерному поведению и воспроизводят эти различия в поведении, но по существу гендерное неравенство поддерживается социетальными формами. Представители полоролевого подхода до совсем недавнего времени предполагали, что

биологические и исторические потребности общества явились причиной дифференциации ролей женщин и мужчин. Биологически, мужчины более сильные, а женщины вынашивают и вскармливают детей. Эти факты являлись доказательством того, что мужчины – это добытчики, а женщины «естественно» должны иметь дело с воспитанием детей и заботой о семье. С развитием общества и индустриализации, семья и роль женщин как воспитательниц и берегинь становилась более важной, чем когда-либо прежде. Эта ситуация создавала устойчивость семьи и эффективную ролевую систему, социализирующих девочек и мальчиков для дальнейшей жизни в обществе. На фоне демократических примет, которые появились на рубеже тысячелетий, ученые отмечают первые плоды эволюционных изменений гендерных ролей в семье и обществе. От старой схемы гендерной сегрегации: мужчина - добытчик, кормилец, жена - хозяйка, семья и социум перешли к взаимозаменяемости половых ролей. Как отмечают исследователи, сегодня половые роли в семье, оцениваются уже с других позиций, когда акцент делается на их универсализации. Поэтому, в социально-педагогической работе по формированию понимания сущности гендерных ролей мужчин и женщин надо учитывать особенности культуры, критически изучать зарубежный и отечественный опыт, искать свои подходы, разрабатывать технологии социально-педагогической работы со школьниками по подготовке к браку и семье, формированию семейных ценностей.

При подготовке программ семейного воспитания юношей и девушек, важно ответить на вопрос, возможна ли полная ролевая идентичность мужчин и женщин? Значит ли это, что если женщина хочет быть женой и матерью - то она жертва патриархального сознания? Говоря о материнской роли мы должны иметь в виду, что это не роль служащей, ученой, рабочей, бизнес-леди. Материнская забота сложна, богата, двойственная, досаждающая, радостная деятельность, которая является биологической, естественной, социальной, символической, и эмоциональной. Тенденция преуменьшать различия, которые принадлежат, скажем, материнству и профессиональной роли, не только иссушает наши отношения в семье, но также и «упрощает» что можно и нужно сделать, чтобы решать проблемы подготовки юношей и девушек к выполнению семейных ролей. Любая женщина, которая определяет свою идентичность, в первую очередь, как жены и матери, вероятно, либо очень рассердится, либо огорчится, если про ее многими трудами завоеванный материнский опыт, скажут, что быть «женой» и «матерью» – это просто роли, и проблема состоит

именно в освоении содержания этих ролей. Исходя из вышесказанного, для формирования представлений о распределении гендерных ролей в семье, важно опереться на идеи отечественных педагогов-ученых. Среди многочисленных работ, которые посвящены решению данной проблеме, особое место занимают произведения В.А. Сухомлинского. В произведениях, которые вышли уже после смерти Сухомлинского, — „Письма к сыну”, „Родительская педагогика”, „Книга о любви” — прозвучали новые идеи относительно семейного и полового воспитания юношей и девушек. Творческое наследие В.А. Сухомлинского, его идеи выдержали проверку временем и доказали свою жизнеспособность, они постоянно осмысливаются современной педагогической общественностью. В развитии идей воспитания личности девушки или юноши В. Сухомлинский не пользовался словом «гендер». Он освещает отношения в браке и семье через темы «ребенок», «человек», «брак», «любовь» и «семья». Для В. А. Сухомлинского учет психологических особенностей мальчиков и девочек был одним из основных принципов педагогической деятельности. Он называл важнейшим условием формирования гражданской, моральной, этической зрелости воспитанников осознание ими того, что и физически, и морально они являются настоящими мужчинами и настоящими женщинами. На взгляд украинских исследователей Т.Говорун и О. Кикинежди (О.Кикинежди, Т.Говорун, 2002), идея воспитания настоящих мужчин и настоящих женщин — личностей с андрогинными качествами, гармоничного сочетания традиционно «мужских» и «женских» качеств в одной личности, независимо от пола, заложена во многих его высказываниях. Как вдумчивый исследователь, В. Сухомлинский подчеркивал, какие социально-психологические механизмы должны срабатывать в утверждении маскулинности-феминности личности, каким образом стимулировать освоение воспитанниками желаемых гендерных свойств. По мнению педагога, настоящая женственность — это сочетание нежности и строгости, ласки и непоколебимости. Педагог пришел к выводу, что в воспитании мальчиков необходимо долг мужчины, ответственность мужчины, достоинство мужчины. Признавая особое значение семьи в жизни женщин, В. А. Сухомлинский считал необходимым привлекать их к активной общественной жизни. Важными качествами, необходимыми женщинам, он называл твердость, решительность, женское достоинство в отношении с мужчинами.

Воспитание юношей и девушек В. А. Сухомлинский рассматривал не как параллельные, а как взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы. По его мнению, деятельность коллектива нужно организовать так, чтобы не было специальных

мужских и женских видов деятельности, а отличались лишь место и роль девочек и мальчиков в осуществлении деятельности. Поэтому в социально-педагогической работе по формированию понимания сущности гендерных ролей мужчин и женщин надо учитывать особенности отечественного менталитета, критически изучать зарубежный и собственный опыт, принимать свои решения, искать свои подходы, разрабатывать технологии как в социально-педагогической работе со школьниками, так и в подготовке специалистов социальных педагогов и психологов.

Голованова Татьяна Петровна

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНИМАНИЯ СУЩНОСТИ ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ  
МУЖЧИН И ЖЕНЩИН В СЕМЬЕ КАК ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММ  
СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Запорожский национальный университет

Факультет социальной педагогики и психологии

Кандидат педагогических наук доцент

0974307447

Кафедра педагогики и психологии образовательной деятельности

[tatyana1956@mail.ru](mailto:tatyana1956@mail.ru)

Запорожье-69039

Щорса, 51