

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Бабкова Е.А.

Украина, г. Запорожье, КУ «Запорожский областной институт последипломного педагогического образования» ЗОС

Государственный стандарт школьного естественнонаучного образования предусматривает формирование предметных компетенций и компетентностей, необходимых для выполнения учениками определенных действий с целью решения учебных проблем, задач, ситуаций. Внедрение компетентностного подхода предполагает внесения изменений в организацию учебного процесса и в технологию оценивания образовательных результатов учащихся. Такие инновационные преобразования указывают на необходимость повышения требований к профессионально-педагогической компетентности учителей всех специальностей в целом и естественнонаучных дисциплин в частности.

Проблема непрерывного образования педагогов выше указанной категории рассматривается в двух аспектах: самообразовательная деятельность и организованный, целенаправленный процесс последипломного образования профессионала в соответствующих учебных заведениях [1, 5]. При этом приоритетной функцией процесса повышения квалификации определяется развивающая [3]. Реализация этой функции требует соответствующего информационно-технологического обеспечения и повышения мотивации педагога к саморазвитию, самосовершенствованию, что возможно в процессе интерактивного обучения.

С. Сисоева определяет интерактивное обучение «как способ организации учебно-познавательной деятельности, который осуществляется с учетом интересов и запросов, жизненного и профессионального опыта ученика-взрослого в формах партнерского взаимодействия всех субъектов учебного процесса» [6, с.37]. К формам и методам интерактивного обучения автор относит эвристическую беседу, презентацию, дискуссии, «мозговой штурм», метод «круглого стола», метод «деловой игры», конкурсы практических работ с их обсуждением, ролевые игры, учебные тренинги, коллективные решения творческих заданий, кейс-метод, групповые практические работы [6, с.39].

Обучающий тренинг можно рассматривать как комбинацию активных методов, которые позволяют формировать умения и навыки по выполнению различных видов профессиональной деятельности и оценочной в частности; инициируют самоисследование, самооценку – рефлексию учителя.

Так, при проведении тренинговых (практических) занятий нами использовался метод «Перекрестные группы», который предусматривал формирование динамических групп по 5-7 участников. Каждой группе предлагалась для обсуждения конкретная педагогическая ситуация по оцениванию учебных достижений учеников. После обсуждения участники каждой группы перемещались в другие группы для обмена результатов своей работы. Таким образом, в каждой новой группе были представители всех исходных групп, которые имели возможность обучать других: раскрыть обучающую сеть и самим войти в сеть других. Такая форма организации межсубъектного взаимодействия способствовала пониманию мыслей и действий других, оцениванию глазами других, формированию рефлексивного отношения к себе.

Как элемент рефлексии рассматриваем самооценку, для формирования которой при проведении тренинговых занятий мы используем индивидуальные задания. На этапе актуализации знаний относительно организации оценочной деятельности учителям естественнонаучного цикла предлагается заполнить карту самосознания, которая содержит открытую зону (в вопросах компетентен), тайная зона (вопросы, в которых есть сомнения), слепая зона (вопросы без ответов).

Карта самосознания

Открытая зона (компетентны)

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Тайная зона (вопросы, в которых есть сомнения)

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Слепая зона (вопросы, которые остались без ответов)

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Таким образом, педагоги самостоятельно определяют свой уровень готовности к осуществлению оценочных процедур и проектируют индивидуальную траекторию коррекции знаний о сути и предназначении оценочной деятельности, развивают самомотивацию по формированию системы умений и навыков по оцениванию.

На этапе подведения итогов тренинга участниками заполняется окно Джохари:

Квадрат № 1 «Открытое»	Квадрат № 2 «Слепое пятно»
Квадрат № 3 «Скрытое»	Квадрат № 4 «Неизвестное»

Квадрат № 1 – «Открытое» - содержит информацию об оценочной деятельности, которую знают все. Чем больше площадь этого квадрата, тем больше информации известно об индивидууме, тем эффективнее, продуктивнее и взаимовыгоднее будут отношения между людьми.

Квадрат № 2 – «Слепое пятно» - включает информацию известную другим, но не известную самому индивидууму. Чем больше площадь этого квадрата, тем сложнее достигнуть взаимопонимания.

Квадрат № 3 - «Скрытое» - включает информацию, известную индивидууму, но не известную другим. Это затрудняет общение, поскольку дает односторонние преимущества индивидууму.

Квадрат № 4 - «Неизвестное» - содержит информацию, неизвестную ни индивидууму, ни окружающим. За счет сокращения площади этого окна можно повысить эффективность коммуникаций [7].

Для формирования самооценки в учителей естественнонаучных специальностей в курсовой период нами использовалось портфолио отзывов, которое включало планирование повышения квалификации в курсовой и межкурсовой периоды, отзывы и рецензии коллег и преподавателей-андрагогов системы последиplomного образования. С этой целью использовались психолого-педагогические средства: опрос, наблюдение, анализ продуктов деятельности (комментарии к статье, сообщение, написание эссе), самооценка как аутентичная процедура (отслеживание динамических изменений уровня готовности к оценочной деятельности учителей естественных специальностей по разработанной нами квалитметрической модели, которая включала все компоненты готовности к оценочной деятельности). Педагоги самостоятельно определили свой уровень требований по методике В.П. Симонова, который косвенно указывает на знание и применение Критериев оценивания [4, с. 24].

Рефлексия обеспечивает способность учителя правильно воспринимать требования других людей, коллектива, анализировать ситуацию, в которой находится и действует человек в связи с реализацией этих требований, возможности успешного их

выполнения, умение планировать различные виды деятельности в соответствии с внешними условиями и возможностями, готовности ставить требования самому себе, умение блокировать негативные мотивы и сосредотачиваться на выполнении поставленных перед собой целей по самосовершенствованию [2].

Учебная деятельность в содержательном аспекте организовывалась как поисковая, с ярко выраженным эвристическим характером; индивидуальная, поскольку требовала решения проблемных ситуаций. Например: «Как соотносятся частота, виды, формы, методы контроля и эффективность образовательного процесса в традиционной, лично ориентированной и компетентностной модели обучения?».

В результате решения таких проблемных ситуаций формировалось целостное представление о назначении оценочной деятельности, распространялись, углублялись и корректировались знания по осуществлению оценочных процедур. Во время лекций использовались интерактивные задания, наглядность, видеозаписи уроков с элементами оценочных действий, что способствовало активизации мышления педагогов. При решении проблемных ситуаций актуализировалась внимание на большом многообразии правильных ответов, которые основывались на личном опыте и оригинальности системы знаний каждого педагога.

Развитие интерактивного обучения в значительной мере определяется его взаимосвязью с информационными технологиями, которые обеспечивают дистанционное образование, использование ресурсов Интернета, электронных учебников и справочников. Одной из современных технологий группового взаимодействия является онлайн семинар - вебинар, в рамках которого активно применяются средства аудио - и видео обмена данными, позволяет не только получать информацию, но и непосредственно общаться всем участникам. Так, с помощью программного средства Raid Call, который позволяет подключаться к общению около 100 участников, для руководителей районных методических объединений учителей естественных специальностей проведены вебинары «Измерения учебных достижений учащихся по природоведению как компонент оценочной деятельности учителей естественных специальностей», «Составляющие оценочной деятельности учителей естественных специальностей», «Новые формы контроля знаний по предметам естественнонаучного цикла». Для педагогов указанной категорий нами разработан блог «Точка опоры» [8], который в рубрике «Шпаргалка» содержит обучающие презентации касательно организации оценочной деятельности, интерпретации полученных результатов в процессе оценивания, развитию самооценивания всех

субъектов учебно-воспитательного процесса. Особое место занимает раздел «Нормативно-правовое обеспечение», который содержит все необходимые инструкции по оцениванию учебных достижений учащихся по предметам естественнонаучного цикла, методические рекомендации по преподаванию базовых предметов в 2014-2015 учебном году, государственные стандарты. В блоге начала функционировать «Методическая копилка» с авторскими методическими рекомендациями по дидактическим аспектам организации оценочной деятельности.

Для объективного оценивания необходимо учитывать валидность контрольно-измерительных материалов, условий проведения оценочных процедур и интерпретации результатов. Поэтому когнитивный компонент готовности учителей естественнонаучных специальностей к оценочной деятельности прежде всего предусматривает сформированность определенных знаний по конструированию измерительных материалов. С этой целью в блоге работает рубрика «Копилка тестов», в которую включены образцы тестовых заданий внешнего независимого оценивания.

Таким образом, интерактивное обучение содействует самообразовательной деятельности педагогов в межкурсовый период и целенаправленному процессу последипломного образования профессионала в соответствующих учебных заведениях.

Литература

1. Ищенко В. Исторический аспект самообразования учителя естественных дисциплин. Электронный ресурс // Режим доступа: bo0k.net/index.php?bid=4200.

2. Інноваційний потенціал вищої педагогічної освіти: колективна монографія / Н. А. Глузман, Л. В. Коваль, М. М. Марусинець, Л. Є. Петухова; [за заг. ред. Л. В. Коваль]. – Донецьк: ЛАНДОН-XXI, 2012. – 503 с.

3. Самигулина Г. С. Развитие творческого потенциала учителя естественнонаучных дисциплин в процессе повышения квалификации : Дис. канд. пед. наук : 13.00.01 Казань, 2006. - 245 с. РГБ ОД, 61:06-13/2509.

4. Симонов В.П. Диагностика степени обученности учащихся: Учебно-справочное пособие / Симонов В.П.. - М.: МРА, 1999. - 48 с.

5. Смирнова-Трибульска Є.М. Теоретико-методичні основи формування інформатичних компетентностей вчителів природничих дисциплін у галузі дистанційного навчання. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук.- 13.00.02 – теорія та методика навчання (інформатика) - Київ – 2008. – 44 с.

6. Сисоєва С.О. Інтерактивні технології навчання дорослих: навчально-методичний посібник / Сисоєва С.О.; НАПН України, Ін-т педагогічної освіти дорослих. – К.: ВД «ЕКМО», 2011. – 324 с.

7. Психологічна модель «Вікно Джохарі» Електронний ресурс // Режим доступу: <http://johari-window.ru/johari/>.

8.«Точка опори» [Електронний ресурс // Режим доступу: http://ocinyvannya.blogspot.com/p/blog-page_20.html].

