

СОЗДАНИЕ ИНТЕГРАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА КАК СРЕДСТВА ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ

Апанасенко Марина Григорьевна, кандидат педагогических наук, доцент Запорожская областная академия последипломного педагогического образования, Украина,

г. Запорожье,

Гусева Наталья Михайловна, методист Запорожская областная академия последипломного педагогического образования, Украина, г. Запорожье,

Каледин Павел Петрович,

учитель биологии гимназии «Контакт» Украина, г. Запорожье

В статье авторы проводят теоретические исследования феномена познавательного интереса учащихся на основе научного анализа классической и современной психолого-педагогической литературы и разрабатывают концептуальные положения педагогически-целенаправленного управления формированием познавательного интереса школьников на основе: создания интегрального гуманитарного образовательного пространства средствами: гуманизации и гуманитаризации учебного процесса; межпредметной интеграции; информационных технологий; новых дидактических технологий.

Теоретические изыскания подкрепляются обобщенным опытом работы гимназии «Контакт» г. Запорожья.

Ключевые слова: интегральное гуманитарное образовательное пространство, познавательный интерес; педагогическое руководство; деятельность; познавательная активность; информационные технологии; гуманизация; межпредметная интеграция.

У статті автори проводять теоретичні дослідження феномена пізнавального інтересу учнів на основі наукового аналізу класичної та сучасної психолого-педагогічної літератури та розробляють основні концептуальні положення педагогічно цілеспрямованого управління формуванням пізнавального інтересу школярів на основі: створення інтегрального гуманітарного освітнього простору засобами: гуманізації та гуманітаризації навчального процесу; міжпредметної інтеграції; інформаційних технологій; нових дидактичних технологій.

Теоретичні дослідження підкріплюються узагальненим досвідом роботи гімназії «Контакт» м. Запоріжжя.

Ключові слова: інтегральний гуманітарний освітній простір; пізнавальний інтерес; педагогічне керівництво; діяльність; пізнавальна активність; інформаційні технології; гуманізація; між предметна інтеграція.

The authors of the article research into the phenomenon of students' cognitive interest using the scientific analysis of classical and modern psychoeducational literature. They also develop the conceptual regulations of educational administration of students' cognitive interest formation on the basis of humanization of educative process, subject integration, informatization (information processing technology), new didactic technology.

The theoretical investigation is supported by the generalized experience of Zaporizhia Gymnasium "Contact" and the experience of one of the authors of the article, ZG "Contact" Biology and Geography teacher.

Key words: cognitive interest, educational administration, activity, cognitive activity, informatization (information processing technology), humanization, subject integration.

Цель: осуществить научно-теоретические исследования формирования познавательного интереса учащихся как сложного интегративного личностного образования и подкрепить гипотезу обобщенным опытом современной школьной практики.

Задачи: 1). Провести научный анализ классической и современной психолого-педагогической литературы по обозначенной проблеме.

2). Рассмотреть обобщенный передовой педагогический опыт гимназии «Контакт» г.Запорожья по целенаправленному формированию познавательных интересов учащихся на основе создания интегрального гуманитарного образовательного пространства гимназии, подтверждающий теоретические изыскания.

Актуальность проблемы педагогического руководства формированием познавательного интереса учащихся определяется государственными документами о развитии современной общеобразовательной средней школы Украины [1] и социальным заказом на научные разработки эффективных развивающих систем обучения и технологий их реализации.

Академик Поташник М.М. в своей работе отмечает, что формирование у всех учащихся устойчивой мотивации познания (познавательного интереса) является одной из важнейших целей и результатов школы XXI века [8, 122].

Наши теоретические изыскания свидетельствуют, что исследованием природы познавательного интереса учащихся с давних времен занимаются такие науки как теория познания (гносеология), теория обучения (дидактика), социология, психология, философия и др. В работах ученых-классиков отмечается, что одной из самых значительных областей общего феномена «интереса» есть познавательный интерес, имеющий особое значение в школьном возрасте, активизирующий все психические процессы человека: интеллектуальные, эмоциональные, волевые (А.С.Айзикович, Б.Г.Ананьев, П.П. Блонский, Л.С.Выготский, Г.И. Гак, Г.С.Костюк, О.М. Леонтьев, А.М.Матюшкин, С.Л.Рубинштейн, Г.И.Щукина, А.В. Фурман и др.).

В психолого-педагогической литературе имеется много определений познавательного интереса, однако в основу своего исследования мы положили определение, данное Г.И. Щукиной: «Познавательный интерес, в своем общем определении, можно назвать избирательной направленностью человека на познание предметов, явлений, событий окружающего мира, активизирующей психические процессы, деятельность человека, его познавательные возможности» [10, 21].

Г.И.Щукина отмечает, что познавательный интерес представляет собой уникальное, ценное интегративное свойство личности, «сплав» многих психических процессов личности (например: радость от процесса учения; стремление углубляться в познание интересующей учащегося проблемы, а также решить эту проблему; переживание неудач и волевые устремления к их преодолению и др.), он не просто совокупность отдельных процессов, а особое качество личности, обеспечивающее ее духовное богатство, выбор личностью значимых ценностей. [10, 16-18].

Как показал анализ психологической литературы, все попытки учених (начиная с 1915 года) «расщепить» феномен познавательного интереса на составляющие - отдельные психические процессы, не увенчался успехом.

Наши изыскания свидетельствуют, что и в современных психолого-педагогических исследованиях поисков новых механизмов формирования познавательного интереса школьников, ученые делают попытки выделить составные части этого феномена, что, как показывает школьная практика, не дает желаемого результата. Такое разделение представляет собой не отдельные стороны познавательного интереса, а в лучшем случае, мотивы тех или иных учебных действий школьников.

Психологи утверждают, что познавательный интерес формируется и развивается в деятельности [2; 7] и, как свидетельствуют теоретические исследования и школьная практика, влияние на его формирование оказывают не отдельные компоненты деятельности, а вся её объективно-субъективная сущность – характер, процесс, результат.

На этой основе ряд ученых психологов и дидактов (Б.Г. Скоморовский, А.В.Фурман, Г.И. Щукина и др.) сделали попытки условно разделить последовательные

стадии развития познавательного интереса учащихся. Так, Г.И.Щукина выделяет четыре стадии: любопытство; любознательность; познавательный интерес (активный); теоретический интерес. Кратко рассмотрим каждую из стадий:

Любопытство – элементарная, эмотивная стадия избирательного отношения учащегося к учению, вызванная занимательностью ситуации или предмета. Она не обнаруживает подлинного отношения к познанию, но может служить начальным толчком к выявлению познавательного интереса.

Любознательность – это уже ценное свойство личности, характеризующееся стремлением школьника проникнуть за пределы увиденного, что вызывает у него эмоции удивления, радости познания, желания преодолевать трудности в процессе познания и др.

Любознательность, как уже активное видение мира, становится устойчивой чертой характера учащегося при целенаправленном формировании познавательного интереса школьников.

Познавательный интерес характеризуется: познавательной активностью; внутренней познавательной мотивацией; проникновением личности в существенные связи, закономерности научного познания; активной познавательной деятельностью в поиске необходимой информации для решения интересующей учащегося проблемы.

Теоретический интерес характеризуется: стремлением личности школьника к познанию сложных теоретических вопросов, выделением проблем интересующей науки; решением проблем, задач опережающего характера; активным переустройством мира личностью.

Как свидетельствуют наши изыскания, обозначенные Г.И.Щукиной стадии формирования познавательного интереса не имеют четких границ, однако, с нашей точки зрения, они помогают молодому учителю определить состояние избирательного отношения школьников младшего возраста к предмету, что станет научным подходом в работе педагога по целенаправленному формированию познавательного интереса школьников.

Более актуальным, отвечающим требованиям современной школы, мы считаем монографическое исследование украинских ученых А.В.Фурмана и Б.Г.Скомаровского [9], посвященное проблеме оптимального педагогического руководства поисковой познавательной активностью школьников, являющейся одним из условий формирования познавательного интереса учащихся.

В монографии, на основе исчерпывающего психологического и дидактического учета всех закономерностей личности школьника и учебного процесса, авторы рассмотрели зависимость иерархически организованных уровней познавательной активности от мыслительных способностей учащихся, а так же особенностей развивающего взаимодействия между учителем и учащимся в учебном процессе.

Таких уровней А.В.Фурман и Б.Г.Скомаровский выделяют два: 1) адаптивная форма познавательной активности учащихся; 2) продуктивная форма познавательной активности.

Если при адаптивной форме цикл активности связан с эмоциональными реакциями, которые осуществляют ее регуляцию по принципу обратной связи, т.е. механизм подкрепления (по П.В. Симонову), то при продуктивной форме познавательной активности цикл продуктивной активности завершается актами решения и снятия проблемы, что ведет за собой становление различных психических новообразований.

Эти новообразования, по утверждению психологов, продуктивного содержания. Они характеризуют творческую личность, огромные перспективы ее самосовершенствования и духовного развития (Г.О.Балл, В.В. Давыдов, С.Л.Выготский, О.М.Леонтьев, А.М.Матюшкин, А.В.Орлов, С.Л.Рубинштейн, Г.С.Костюк, А.В.Фурман и др).

Рассматривая дидактические условия формирования каждого из обозначенных нами уровней познавательной активности, А.М.Матюшкин отмечает, что они совершенно

различные. Так, адаптивная познавательная активность характерна для традиционной классно-урочной формы организации обучения и мало чем отличается от дидактического управления формированием умений и навыков учащихся [5; 6].

Развитие же познавательной продуктивной активности не подлжит закону оптимальной мотивации и формируется как динамически насыщенные, прогрессивные процессы развития, в основе которых лежит непосредственное развивающее взаимодействие учителя и учащегося, в котором потоки развития идут от всех компонентов дидактической системы: целей, задач, содержания, технологий, принципов, методов, форм, средств. [9, 4 -5]

Таким образом, обобщенный взгляд на проведенные нами теоретические исследования позволяет сделать вывод, что познавательный интерес представляет собой интегративное личностное образование, сопряженное с потребностями. В нем органически представлены все важные для развития личности процессы – интеллектуальные, эмоциональные, волевые, а также объективные и субъективные связи с миром, выраженные в отношениях.

Особая роль при формировании познавательного интереса принадлежит деятельности. Разработаны условные стадии развития познавательного интереса учащихся, уровни активизации познавательных процессов, дидактические условия развития познавательного интереса школьников.

Вместе с тем, дидактические основы целенаправленного педагогического управления развитием познавательного интереса учащихся разработаны без комплексного учета мощного современного средства обучения – компьютера и связанных с ним информационных технологий, гуманистической парадигмы современного школьного образования, дидактических принципов гуманитаризации естественных дисциплин и межпредметной интеграции [4; 6; 7]. В этой связи мы видим, что для целенаправленного формирования познавательных интересов учащихся необходимо выводить современное образование на качественно новый уровень дидактической организации – создание интегрального гуманитарного образовательного пространства. Исходя из анализа современной педагогической литературы под интегральным гуманитарным образовательным пространством мы будем понимать образовательную систему личностно-развивающего типа, в которой систематически происходит перевод учебной информации на языки разных наук и культур [4; 50].

Общеизвестно, что в дидактике процесс теоретического исследования должен быть тесно сопряжен со школьной практикой.

Рассмотрим обобщенный нами передовой педагогический опыт гимназии «Контакт» г. Запорожья, где весь педагогический коллектив и ее руководство (директор Заварзина Т.В., заместитель директора по учебно-методической работе - Евко О.Г.) вовлечены в активную, целенаправленную, комплексную деятельность по формированию познавательных интересов школьников.

Гимназия «Контакт» - школа-комплекс, куда входят: детский сад, начальное звено, средняя и старшая школа.

Для научной реализации гуманистической образовательной парадигмы в гимназии работают два психолога: Комисар Н.М. – детский сад и начальная школа; Горлова О.С. – средняя и старшая школа. Психологи сопровождают учебный процесс, отслеживают продвижение учащихся в развитии познавательного интереса.

Практика свидетельствует, что работа учителя, направленная на формирование и развитие познавательного интереса школьников, есть процессом достаточно длительным и сложным. Она требует от педагога высокой профессиональной подготовки, глубокого научного понимания этой проблемы в общем педагогическом процессе, четкой системы организации работы, ежедневного внимания, постоянного творческого поиска. В этом учителям гимназии помогает научно организованная и управляемая система методической работы: школьных методических объединений; школьных предметных

кафедр; постоянно действующих проблемных семинаров; педагогических советов; консультаций школьных психологов.

Наши исследования школьной практики в школах города и области показали, что для использования информационных технологий как основы межпредметной интеграции обучения и мощного средства формирования познавательного интереса учащихся, необходимо выполнить два условия:

- создать, отвечающую современным требованиям, компьютерную базу и ее программное обеспечение учебного процесса;
- обучить всех педагогов и учащихся умениям и навыкам свободного пользования компьютерной техникой.

Оба условия в гимназии «Контакт» были выполнены. Так, в гимназии оборудован интерактивный комплекс, который включает: компьютер преподавателя, мультимедиа проектор, стереофоническую звуковую систему, комплект программного обеспечения по всем предметам, цифровые образовательные ресурсы, дополнительные аксессуары. Все компьютеры объединены в локальную сеть учебного кабинета, которая входит в состав школьной локальной сети и имеет выход в интернет. Все это является базой, позволяющей интересно использовать информационные технологии при изучении школьных предметов. Важнейшим элементом успешного использования информационных технологий являются базовые знания, умения и навыки, полученные учениками на уроках и факультативных занятиях по информатике (учитель информатики Чернова Л.П.), что создает межпредметную интеграционную основу для управления формированием познавательных интересов всех учащихся гимназии, на доступном и приемлемом для каждого школьника уровне, в соответствии с гуманистической парадигмой в образовании. Знание уровня информационно-технической подготовки учеников дает учителю-предметнику возможность эффективней использовать информационные технологии на своих уроках в качестве средства: обучения, совершенствующего процесс преподавания, повышающего его качество и эффективность; автоматизации процессов контроля, коррекции, тестирования и психодиагностики сформированности познавательного интереса личности школьника; формирования познавательного интереса учащихся, творческого развития обучаемого.

Приведем пример компьютерного программного обеспечения, которыми оснащены кабинеты биологии и географии и кратко охарактеризуем их возможности в учебном процессе.

Так, педагогические программные средства «Биология, 6-11», «География, 7-11» - позволяют проводить занятия учителем, работать ученикам на компьютере с использованием сети, организовать самостоятельную работу учеников с базовым мультимедийным курсом, а электронные учебные пособия: «География Украины – атлас для 8-9 классов», «Карты Украины и ее регионов», оснащены комментариями, статистикой и иллюстрациями; «Биология, 10 класс» - из серии игровых образовательных программ «Home Alive», учебник построен в соответствии с программой МОН, в котором изучение жизни осуществляется по уровням организации живого: молекулярным, клеточным, организменным. Это автоматизированная обучающая система, включающая в себя дидактические, методические и информационно-справочные материалы по учебной дисциплине, а также программное обеспечение, которое позволяет комплексно использовать их для самостоятельного получения и контроля знаний.

«Общая биология, 10 класс» - программно- методический комплекс учебного назначения, а «Биология человека, 8-9 класс» - виртуальная лаборатория, позволяющая продемонстрировать ход лабораторной работы за весь курс. Для работы учащихся со справочной литературой в кабинетах имеются: мультимедийные энциклопедии: «Большая детская электронная энциклопедия – Животные»; «Биологический энциклопедический словарь», Они не являются чисто учебными пособиями, а используются в качестве справочных пособий и средств расширения кругозора учащихся.

Педагогический коллектив гимназии «Контакт» ставит следующие основные педагогические цель и задачи использования средств современных информационных технологий:

1) Интенсификация всех уровней учебно-воспитательного процесса:

- повышение эффективности и качества процесса обучения;
- повышение активности познавательной деятельности учащихся;
- углубление межпредметных связей; межпредметная интеграция;
- увеличение объема и оптимизация поиска нужной информации.

2) Развитие личности обучаемого, формирование познавательного интереса:

- развитие различных видов мышления; коммуникативных способностей;
- формирование умений осуществлять экспериментально-исследовательскую деятельность;
- эстетическое воспитание за счет использования компьютерной графики, технологии мультимедиа;
- формирование информационной культуры, умений: осуществлять обработку информации; моделировать задачу или ситуацию.

Теория и опыт учителей гимназии «Контакт» свидетельствуют, что проникновение современных информационных технологий в сферу школьного образования позволяет педагогам качественно изменить содержание, методы, организационные формы обучения и формы учебной работы, что ведет к повышению уровня школьного образования на всех ступенях.

Так, на этапах урока, когда основное обучающее воздействие и управление учебной деятельностью передается компьютеру, учитель получает возможность наблюдать, фиксировать проявление таких качеств у учащихся как: осознание цели поиска, уровня интереса к пополнению знаний из готовых источников, самостоятельный поиск информации и др. Это позволяет учителю проектировать собственную деятельность по управлению формированием познавательного интереса учащихся, на основе данных школьного психолога о сформированности личностного уровня познавательной активности учащегося.

Подтвердим вышеизложенные теоретические положения школьной практикой – фрагментами урочного и внеурочного взаимодействия учителя (Каледин П.П., учитель биологии и географии, соавтор статьи) и учащихся гимназии «Контакт».

В шестых классах на уроках географии, при изучении темы «Гидросфера», в качестве иллюстративного материала, изображающего процесс зарождения и развития цунами, используются карты с изображенными на них процессами развития цунами в динамике. Примером может служить изображение развития цунами в Индийском океане 2004 года, у берегов Индонезии.

Ученики смогли проследить весь процесс в динамическом развитии, смогли дать оценку масштабу процесса развития цунами в акватории всего Индийского океана, сделать вывод, что цунами охватывает не только акваторию места своего зарождения, но и весь Индийский океан. Изучая электронные версии периодических изданий за временной период катастрофы, они увидели фотографический материал о трагических последствиях воздействия цунами на прибрежные территории Индии, Шри-Ланки, прибрежных стран Восточной Африки. Ученикам было предложено разработать систему мер предупреждения населения прибрежных территорий о возникновении и приближении цунами. Результаты сравнили с действующей системой мер предупреждения цунами в Японии. Пришли к выводу, что предложенные учащимися предупреждения во многом перекликаются с действующей системой в Японии. Таким образом, весь процесс изучения цунами вызвал интерес у учащихся, не занял много времени, дал возможность учителю проконсультировать учеников индивидуально. Опрос на следующем занятии показал, что усвоение информации о цунами было полным,

возросла заинтересованность и желание учеников в интерактивном изучении учебного материала.

В ходе поиска и подбора информации в интернете, учителя не вникают в техническую и программную часть работы, так как работа с поисковыми системами, программами хранения и обработки информации в электронном виде были отработаны на уроках информатики и не отвлекали учителя-предметника от главной цели проведения урока.

В 7-8 классах, на уроках информатики, в качестве информационного материала при изучении офисных программ берется материал из учебных курсов биологии, географии и истории. Учителя информатики, и учителя-предметники всей школы-гимназии согласуют между собой темы и сроки изучения. Результатом такого сотрудничества является создание учениками на уроках информатики фотографических коллекций, презентаций, электронных книг, WEB страниц по темам, изучаемым в данный момент по другим предметам. Оценивание информационного продукта осуществляется по двум категориям:

1. Программная правильность и грамотность исполнения продукта – оценивает учитель информатики.
2. Информационное наполнение продукта – оценивают учителя- предметники.

Выполненную работу, ученик направляет на компьютер учителя информатики и на компьютер учителя-предметника, используя локальную школьную сеть.

Ученик получает две оценки за одну работу – по информатике и, к примеру по биологии. Таким образом повышается мотивация ученика к освоению информационных технологий, программ по информатике и познавательного интереса к изучению других предметов. Ученик видит значимость своего труда и старается повысить его качество.

Рассмотрим внеурочную работу. Ученики 9 класса изъявили желание участвовать в работе Малой академии наук (МАН), используя поисковые системы Google и Yandex, нашли и изучили большие объемы актуальной информации о мировых глобальных проблемах на русском, английском и немецком языках. Пришли к заключению, что важнейшей проблемой является проблема изменения глобального климата. Проанализировав динамику изменения климата по диаграммам и картограммам, полученным из интернета, сделали вывод о влиянии глобальных изменений климата на Запорожскую область. Учащиеся пришли к выводу, что применяемые способы изменения климата на локальном уровне, не достаточны и предложили способы изменения локального климата путем изменения направлений локальных воздушных течений при помощи высотных зданий способных изменять свою форму и перенаправлять локальные воздушные потоки. Ознакомившись с последними достижениями в архитектуре и строительстве в мире, выбрали наиболее выгодные архитектурные решения для воплощения своих идей.

Подобрать и обработать такое большое количество новейшей информации традиционным способом представляется невозможным, а когда во время карантина были прерваны занятия, использование коммуникационных программ (Skype, Mozilla, Pidgin IM, и другие) позволило в реальном времени проводить видеоконференции, на которых прорабатывались презентации научных работ, проводился тренинг ответов на вопросы оппонентов. Ученики, находясь дома, могли слышать и видеть выступление друг друга с комментариями учителя. После презентации своих работ на заседании МАН, ученики, заявили о своем желании и готовности продолжить работу над своими научными проектами. В качестве аргументов в поддержку продолжения своих исследовательских работ, в анкетах учащиеся указали, что большой интерес у них вызывает:

- работа с актуальной и интересной информацией из интернета;
- возможность изучать мнения ученых о волнующей тебя проблеме и делать самостоятельные выводы, искать пути решения;
- работа с графическими редакторами (построение карт, диаграмм, создание анимированных изображений и т.д.) и создание готового информационного продукта.

Таким образом, успешное выступление учеников на заседании МАН стало возможным только благодаря синтезу знаний по информатике, географии, биологии и истории, знанию английского и немецкого языков.

Проведенные теоретические исследования и обобщенный передовой педагогический опыт по целенаправленному управлению развитием познавательных интересов учащихся гимназии «Контакт», подтвердил нашу гипотезу, что формирование познавательных интересов школьников зависит не от отдельных компонентов деятельности, а от комплекса ее объективно-субъективной сущности, реализуемой в созданном педагогическим коллективом школы интегрально-гуманитарном образовательном пространстве.

Литература

1. Національна доктрина розвитку освіти України у XXI столітті. Шкільний світ. – 2001.
2. Ананьев Б.Г. Познавательные потребности и интересы // Уч. зап. ЛГУ. Сер. «Психология» Л., 1959.
3. *Апанасенко М.Г., Гашенко І.О., Стольнікова А.М.* Впровадження інноваційних дидактичних технологій у практику роботи школи. Методичні рекомендації. – Запоріжжя. – 2005.
4. *Гашенко І.О., Апанасенко М.Г.* Міжпредметна інтеграція як основа реалізації гуманістичної парадигми в освіті // Вісник Запорізького національного університету. Педагогічні науки. № 1, - 2007. – с. 46 – 56.
5. *Матюшкин А.М.* Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопр. психологии. – 1982. - № 4. – с. 5 – 17.
6. Морзе Н.В. Интернет в дидактиці. Навчально-методичні матеріали. – Київ. – 2008. – 68 с.
7. *Морзе Н.В.* Компютер у дидактиці. Навчально-методичні матеріали. – Київ. – 2008 – 61 с.
8. *Поташиник М.М.* Требования к современному уроку. Москва.: ЦПО – 2007. - 270 с.
9. *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. М., 1973.
10. *Фурман А.В., Скомаровский Б.Г.* Педагогічне керівництво пошуковою пізнавальною активністю школярів. Київ. «Зодіак ЕКО», - 1996, - 112 с.
11. *Щукина Г.И.* Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.: «Педагогика», - 1988. – 203 с.