

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ, РОССИИ И УКРАИНЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИЕТАЛЬНОГО СЕКТОРА БЕЗОПАСНОСТИ

М.В.ЛАПЕНКО

*Россия, г. Саратов, Саратовский государственный университет им. Н. Г.
Чернышевского*

В.С.ЛЕШУКОВ

*Россия, г. Саратов, Научно-образовательный Центр Сотрудничества со странами
СНГ и Балтии Саратовского государственного университета им. Н.Г.
Чернышевского*

Изучение проблемы безопасности в системе международных отношений всегда занимало значительное место. Однако после окончания Холодной войны произошло переосмысление данного понятия и трансформация государствоцентричного подхода к изучению безопасности в социоцентричный, предполагающий рассмотрение идентичности, реализацию гражданских и экономических прав, систему образования.

В зависимости от того, кто выступает субъектом и/или объектом - отдельный человек, общество, государство или сообщество государств - устанавливается тот или иной уровень безопасности: личная или индивидуальная (individual) безопасность, социетальная (societal) безопасность или безопасность общества, национальная (national) безопасность или безопасность государства, международная (international) или коллективная (collective) безопасность.

Переход от государствоцентричного к социоцентричному рассмотрению безопасности связан с работами представителей копенгагенской школы международных отношений Б. Бузана и О. Вэвера, которые ввели в научный оборот два новых понятия в изучении безопасности: социальная общность как объект безопасности, и идентичность как предмет безопасности.

Наряду с определением общества в качестве объекта безопасности Б. Бузан расширяет и перечень возможных угроз в пяти основных секторах: военном, политическом, экономическом, социетальном и экологическом.

Несмотря на расширение перечня объектов безопасности и включение в него социальных групп, разделяющих общую идентичность, Б. Бузан подчеркивает, что содержание безопасности определяется в конечном итоге интересами государства. Так, например, обеспечение социетальной безопасности важно не только для существования групп, но и для выживания государства. При этом идентичность обладает такой значимостью, что позволяет государству сохранить жизнеспособность даже в случае временной утраты своего физического базиса — территории и институтов. Если члены общества разделены по идеологическим, культурным или религиозным признакам, партийным и региональным интересам, этнической или классовой лояльности - это создает угрозу безопасности.

Какова роль образования в обеспечении социетальной безопасности или национальной безопасности в целом? На современном этапе развития система образования играет не менее важную роль в обеспечении стабильности и безопасности государства, чем вооруженные силы страны, кроме того, именно система образования формирует человеческий капитал и предопределяет конкурентоспособность государства и его место в мировой экономике и системе международных отношений.

В своем докладе под названием «Реформа образования США и национальная безопасность» Целевая группа Совета по международным отношениям, возглавляемая Джоэлом И. Клейном, и Кондолизой Райс, рассматривает роль американской системы образования в обеспечении национальной безопасности США. Авторы доклада приходят к выводу о том, что существующая система образования в США ставит под угрозу

способность страны развиваться в мировой экономике и сохранять свою глобальную роль, они ставят знак равенства между кризисом образования и кризисом национальной безопасности.

«Человеческий капитал будет определять власть в нынешнем веке, и неспособность производить этот капитал будет подрывать безопасность Америки» – говорится в докладе. Америка – страна, которая больше других государств инвестирует в народное образование, сталкивается с отсутствием высококвалифицированных кадров, с низкой конкурентоспособностью выпускников. В качестве рекомендаций авторы доклада предлагают разработать общие государственные стандарты образования, провести структурные преобразования и усилить контроль в системе образования.

Во многих постсоветских республиках развитие человеческого капитала также рассматривается на официальном уровне как важное условие развития конкурентоспособности государства на современном этапе. Однако на практике система образования не только не способствует укреплению национальной безопасности, но и способствует возникновению определенных угроз социетальному сектору безопасности (таких как усиление трудовой миграции, безработица, рост протестного потенциала).

Рассмотрим несколько конкретных примеров. Казахстан поставил весьма амбициозную задачу вхождения в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира и создание конкурентоспособной нации. Проведение реформ, стремление соответствовать мировым стандартам привели к серьезной трансформации системы образования. В крупных городах созданы серьезные научные центры, развиваются инновационные проекты.

Небывалый рост количества вузов в 90-х годах привел к тому, что по количеству вузов на один миллион жителей Казахстан опередил Англию, Японию, Германию и Россию. Однако вместе с обновлением в Казахстане также наблюдается резкий спад образовательного уровня населения. Увеличилось число вузов с низким уровнем основного контингента преподавателей и выпускников. Усилился разрыв во взаимодействии вузов с академическим сектором науки, производством и экспериментальными базами, что ведет к снижению качества учебного процесса и практической подготовки будущих специалистов. В связи с этим определенные проблемы возникают при трудоустройстве выпускников вузов, так как большинство из них получают специальности, невостребованные на рынке труда.

Сельская местность оказалась во власти местных чиновников, и местных подходов к системе образования. Сельская молодежь, выпускаясь из школы, оказывается неконкурентоспособной при поступлении в центральные вузы. На уровне образования сказывается и материальное положение этой части населения.

Ухудшение социально-экономического положения населения привело к тому, что доступность профессионального обучения становится проблематичной для большинства детей и подростков, особенно для детей из малообеспеченных и многодетных семей. Основной проблемой сферы образования является недостаточное бюджетное финансирование.

Система образования в Российской Федерации также была серьезным образом реформирована за постсоветские годы. В средних образовательных учебных заведениях были разработаны новые стандарты и методы обучения. Среднепрофессиональные учебные заведения практически исчезли, при этом увеличилось количество высших учебных заведений. Благодаря коммерциализации образования 90 % выпускников российских школ поступают и заканчивают высшие учебные заведения. При этом большинство дипломированных специалистов – это гуманитарии, которые оказываются невостребованными на рынке труда, и в конечном итоге они либо работают не по специальности, либо пополняют армию безработных.

Украинская система образования в социетальном контексте также имеет существенные проблемы. Многие ученые писали о снижении качества образования,

предоставляемого украинскими средними и высшими учебными заведениями. Иностранцы не хотят учиться в украинских университетах даже в условиях достаточно низкой стоимости обучения. На момент весны 2010 года в украинских вузах учились около 45 тысяч иностранных студентов. Как правило, таковыми оказывались граждане Китая, Туркменистана, Вьетнама, Сирии, Иордании, Марокко, Ливана, Ирана, Индии и некоторых других стран, но не представители западных государств. Украинские вузы оказываются за пределами ведущих мировых образовательных рейтингов. Зарплаты педагогов не позволяют обеспечивать хороший уровень жизни, в значительной части украинских школ за последние годы не появился ни один молодой учитель. Фиксируется также отток кадров из высшей школы по причине низких зарплат. Образовательная жизнь отстает от потребностей общества, что связано и с девальвированием системы аттестации педагогических кадров. Фактически, в украинские вузы легко поступить, за провалы в учебе студентов отчисляют крайне редко, а администрации высших учебных заведений часто больше заинтересованы в том, чтобы заработать деньги на студентах-контрактниках, чем в повышении общего уровня обучения. Результатом данных практик является множасьее число неконкурентоспособных молодых людей с дипломами о высшем образовании.

Таким образом, во всех трех постсоветских республиках уровень социального развития отстает от уровня развития экономики, а система образования порождает определенные вызовы в социентальном секторе безопасности, что в перспективе может отразиться и на политическом секторе и в целом на национальной безопасности данных государств.

Литература:

1. Buzan B. People, states and fear: An agenda for international security studies in the post-cold war era. Bolder: Lynne Rienner Publishers, Inc., 1991.
2. Buzan B., Weaver O., Wilder J. de Security: A new framework for analysis. London: Lynne Publisher Publishers, 1998.
3. Joel I. Klein and Condoleezza Rice U.S. Education Reform and National Security. Independent Task Force Report No. 68. Council on Foreign Relations. 2012.