

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНИНА

Н. М. МАЛЕВАННЫЙ, Н. Н. БОГОМОЛОВА, Д.Ю. АРАБАДЖИЕВ, П.И.МЯЛО
Украина, г. Запорожье, Межвузовский исследовательский центр «Политика и образование» Запорожского областного института последипломного педагогического образования

В условиях реформирования украинского общества особое значение приобретают перспективы развития личности и реализации ее прав. Эта проблема не только имеет академически-познавательный характер, но и напрямую связана с практическим вопросом современного общества: каким путем пойдет Украина, и какая при этом роль будет отведена личности. Преобразование устаревшей системы социального управления, как правило, неразрывно сопровождается дегуманизацией и дезинтеграцией, разрушением фундаментальных общественных институтов. Поэтому наиболее актуальным становится образование, ориентированное на обращение к гражданским чувствам, нравственным ценностям, значимым для украинцев как носителей исторической традиции, осознающих свое место в стране и современном мире, воспринимающих идеи и механизмы гражданского общества и правового государства.

Прежде всего, огромное негативное влияние оказывает переходный период развития нашего общества, выражающийся не только в глубоких экономических и социальных изменениях, но и в идеологическом вакууме, в коррозии базовых ценностей. Позитивные и негативные тенденции, характерные для данного периода, оказывают неоднозначное воздействие на сознание и поведение молодежи.

Как показывают опросы, у подавляющей части населения страны отсутствуют элементарные знания основных положений Конституции, Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах ребенка. Поэтому учебную деятельность следует дополнить преобразованием социально-педагогической среды образовательного учреждения. Речь идет о приобретении учащимися конкретного опыта толерантности, партнерства, солидарности, консенсуса.. Для этого участники учебно-воспитательного процесса должны понимать отношения между гражданами, гражданами и обществом, гражданами и государством; должны уметь жить в современном мире с его многообразием культур, владея способами деятельности, практическими умениями, моделями гражданского поведения.

Актуальность вопроса взаимодействия политики и образования обусловлена трансформацией государств и обществ постсоветского пространства, которая характеризуется, прежде всего, тем, что определяющую роль в становлении новых общественных систем ведущую роль играет политический фактор. Поэтому и во внешней и во внутренней политике власть (парламенты, институты президентов, органы местной исполнительной власти и самоуправления) в качестве одного из основных направлений реализации задач по формированию общественных систем видит образование, а точнее – образовательную политику. В ней фокусируется основная проблематика развития государств и общественных структур, прежде всего – институций гражданского общества.

Главной целью образования как одного из основных видов общественно-государственной деятельности было и остается формирование не просто личности, а гражданина, способного к сознательному общественному выбору. Именно так и обозначена цель образования в Законе Украины «Об образовании» 2001 г. Это обусловлено и тем, что основным человеческим субъектом в любом демократическом обществе, главной преобразующей силой является такой человеческий фактор, обозначенный в конституциях наших государств, в том числе и в Конституции Украины образца 1996 г. как народ, а в украинской Конституции он определен как украинский народ - граждане всех национальностей. Поэтому своего рода «клеточкой»

демократического общественного организма, и государства в частности, является гражданин. Но, как известно, гражданин - это политическое состояние человека, определяемое соответствующим законом. В Украине, например, Законом Украины «О гражданстве в Украине». Следовательно, все правовое поле Украины, которое формируется такими политическими институтами, как Верховная Рада, Президент, правительство, местные органы власти свидетельствует о том, что образовательные задачи принципиального характера решаются, прежде всего, в контексте политических процессов, происходящих как в нашей стране, так и на мировой арене.

В нормативно-правовых документах Украины по вопросам образования при определении национального характера последнего, и в частности в «Национальной доктрине развития образования Украины в XXI столетии» (2002 г.) подчёркивается: «Образование направлено на воплощение в жизнь украинской национальной идеи. Оно подчинено консолидации украинского народа в **украинскую политическую нацию**, которая стремится жить в содружестве со всеми народами и государствами мира». Как видим, в этом документе политическая цель объявляется как **главная цель** образования в Украине.

Реализация этой стратегической политико-образовательной задачи не возможна без привлечения к образовательному процессу, а точнее – к участию в нём такой политической составляющей общества в целом и гражданского в частности, как **политические партии и движения**, каждая из которых в качестве важнейших программных целей своей деятельности видит образование и воспитание человека – гражданина украинского государства. Кроме того, значение этих политических институций в формировании целей, задач и способов их реализации в сфере образования обусловлено и тем, что формирование всех структур государственной власти согласно действующему законодательству Украины осуществляется через демократическую процедуру выборов, где одним из главных субъектов, а затем – и «партий власти» являются политические организации, т.е. партии. Заметим, что в Украине зарегистрированы и в разной степени активности действуют более 190 всеукраинских партий. На территории запорожской области функционируют более 100 их областных партийных организаций. Все они, эти партии, присутствуют в таких основных политических сегментах, как: левые и леворадикальные, центристы, правые и праворадикальные. И вполне естественно с точки зрения политической, да и правовой, что все они, партии, стремятся оказать и оказывают в разной степени существенное влияние на содержание образования, учебные программы и соответствующую учебную литературу.

В этом мы постоянно убеждаемся на примере новейшей истории Украины, да и всего постсоветского пространства. Четыре президента шедшие к власти со своими избирательными программами, многократно избранные депутаты многих созывов украинского парламента, назначаемые ими составы правительств красноречиво свидетельствует о том, как менялись, а зачастую и по-разному трактовались цели и задачи образования как государственной системы в Украине. Эти, мягко говоря, циклические колебания политической власти свидетельствуют то о романтических порывах и мечтаниях националистически-радикалистского типа относительно образования и его главного субъекта – человека времён Кравчука Л.М., то о попытках эклектического подхода к содержанию и характеру образовательной деятельности времён Кучмы Л.Д., то о псевдонациональных, а по сути дела узконационалистических, с привкусом абстрактно-западнических увлечениях в подходах к государственной, в том числе и образовательной политике в нашей стране приснопамятных времён Ющенко В.А. и его «любих друзів» – «оранжистов». Кстати, отсюда и постоянные шараханья как в понимании исторического процесса, и в украинской истории в частности, так и в его толковании, этого процесса, в учебных и части научных изданиях.

Пришедшая же к власти в результате демократических выборов в 2010 году новая политическая элита во главе с Партией регионов и его лидером Януковичем В.Ф. при определении стратегических задач развития общества, и образования в частности, ставит во главу угла в практически-государственной деятельности **формирование гражданина Украины как главного и постоянно действующего политико-правового субъекта всей общественной жизни.**

Актуальность взаимодействия политики и образования подтверждается и тем, что современный процесс государственного и общественного строительства объективно требует принятия нормативно-законодательных решений в смежных с образовательной сферой областях. Сошлёмся лишь на две из них, процессы, в которых с неумолимой закономерностью оказывают влияние на реализацию образовательных целей. Это такие сферы общественно-государственной жизни, как языковая политика и политика в сфере межнациональных отношений. Действующий на сегодня Закон ещё Украинской ССР «О языках в Украинской ССР» (1989 г.) явно «отстаёт» от набирающих динамику процессов межнационального характера. Как известно, Украина представляет собой многонациональное государство, где насчитывается более 130 национальностей и других этнических формирований. Среди них наиболее многочисленными и, можно сказать, ведущими в государственном строительстве является украинская и российская национальные группы. Более половины населения Украины, и Запорожской области в частности, общаются на русском языке. Поэтому сведение образования и общения только к украинской языковой составляющей не соответствует гражданским правам и оказывает негативное воздействие на культурно-цивилизационные отношения в Украине. Считаю, что в новом законодательстве о языках необходимо отразить право граждан, что и предусмотрено Конституцией Украины, на обучение и воспитание на практике на русском и других языках национальных формирований.

Многонациональное же составляющее социальной структуры украинского общества лишь частично регулируется принятым ещё в 1992 году Законом Украины «О национальных меньшинствах в Украине». Тем более, в статье 3 этого закона, где имеет место попытка, именно попытка, а не правовое решение, определить, кто же относится в национальным меньшинствам. Процитирую: «К национальным меньшинствам относятся группы граждан Украины, которые не являются украинцами по национальности, проявляют чувства национального самосознания и общности между собой». Обратим внимание, что из трёх оснований отнесения к национальным меньшинствам лишь одно базируется на Законе Украины «О гражданстве в Украине», т.е. там, где идёт речь о группах граждан Украины. Что же касается определения украинской национальности граждан, то у нас нет ни одного нормативного акта, где бы фиксировалась национальность, в том числе и тех гражданам, которые хотели бы отнести себя к украинцам по национальности. А уж тем более, как «уловить» в правовом отношении и определить законодательно **проявление чувств национального самосознания.** Эта, с позволения сказать, «неправовая» путаница не только «затемняет» понимание всей сложности межнациональных отношений, но и порождает хаос в системе образования. Особенно, в определении языка обучения и воспитания, национальной составляющей образования, его характера и направленности.

В то же время, мы постоянно встречаемся как в научных изданиях, так и публицистике, а то и в заявлениях политиков с тезисом о том, что якобы политика и образование не только не пересекаются, но и несовместимы. О неадекватности этих заявлений свидетельствует не только выше сказанное, но и практика деятельности органов власти, образовательных учреждений как в Украине, так и в области.

Таким образом, главной целью формирования гражданина в современном демократическом государстве является его **личностная позиция в процессе осуществления многообразного отношения последнего с обществом.**

Литература:

1. Конституція України. - Електронні дані. - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/rada/show>

2. Закон України «Про освіту». – Електронні данні. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/rada/show>
3. Закон України «Про громадянство України» – Електронні данні. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/rada/show>
4. Закон України «Про національні меншини в Україні» – Електронні данні. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/rada/show/2494-12>
5. Закон Української Радянської соціалістичної республіки «Про мови в Українській РСР» – Електронні данні. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/rada/show>