

# ЗАПОРОЖСКАЯ ОБЛАСТЬ УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

САВИН В.В., КОСТЕНКО Р.В.

Украина, г. Запорожье,

Запорожский областной институт последипломного педагогического образования

## 1. Введение

Запорожская область расположена в промышленном регионе Восточной Украины, что во многом обуславливает специфику местных социально-экономических и экологических проблем. Одним из наиболее эффективных и развивающихся во всем мире методом изучения состояния региона является оценка устойчивости его развития. Такая оценка может быть проведена на основе набора (комплекса) индикаторов устойчивого развития. Ведущие международные организации – ООН, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейский Союз, Всемирный Банк и др. – предложили свои системы измерения показателей устойчивости. Аналогичная работа проводилась и во многих странах мира. В данной работе проведена попытка разработать первоначальный набор региональных индикаторов устойчивого развития для Запорожской области, исследовать динамику их поведения за последние годы, а также сопоставить значения этих индикаторов со средними показателями по стране (в тех случаях, когда это возможно и сопоставимо). В качестве исходных использовались данные Государственного комитета статистики Украины [1,2], его региональных подразделений [3], Национальные доклады о состоянии окружающей природной среды [4], а также другие открытые документы министерств и ведомств Украины [5].

## 2. Динамика индикаторов устойчивого развития

### 2.1. Производство валового регионального продукта.

В качестве макроэкономического индикатора в этой области мы использовали валовой региональный продукт (ВРП) по сравнению с аналогичным индикатором по Украине (ВВП). Индикатор отображает в обобщенном виде экономическую активность региона, его положительная динамика говорит об устойчивости развития региона. Как макроэкономический показатель выражает в рыночных ценах совокупную стоимость конечного продукта (продукции, товаров, услуг) внутри региона и приходящиеся на одного жителя. Кроме того, при анализе этого индикатора (а также некоторых других) мы дополнительно исследовали экономические показатели в долларах США, используя обменные курсы, рассчитанные на основе паритета покупательной способности (ППС) Международным валютным фондом [6].

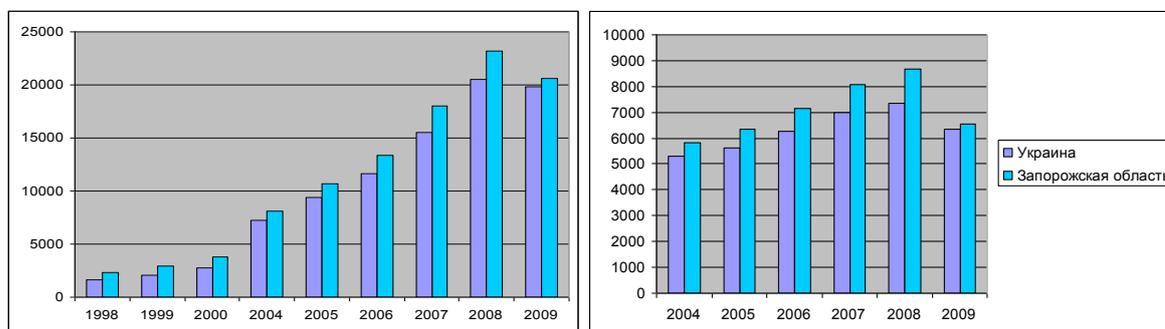


Рис. 1. Динамика ВВП Украины и ВРП Запорожской области на душу населения в гривнах (а) и в долларах США по паритетной покупательной способности (б)

Как можно увидеть на приведенных выше диаграммах, производство продукции на душу населения в Запорожской области больше, чем в целом по Украине, то есть область является регионом-донором. Характерный пик ВВП и ВРП в 2008 году и дальнейшее снижение этого индикатора, обусловленного экономическим кризисом 2009 года, как

видно, не меняет превышение ВРП Запорожского региона на душу населения над общеукраинским. Из сравнения рисунков 1а и 1б видно, что показатели «кризисного» 2009 года в долларах США по ППС (рис 1б) соответствуют аналогичным примерно 2006 года, тогда как те же показатели в национальной денежной единице показывают значительно меньшее падение ВВП и ВРП. К сожалению, экономический кризис, несмотря на положительную динамику этого индикатора до 2008 года, не позволяет назвать Запорожскую область (как и Украину в целом) «устойчивыми» по этому экономическому индикатору.

2.2. Энергоемкость ВРП. Энергоемкость ВРП является основным показателем утяжеленности технологий и наличия отсталых и неэффективных производств. Это экономико-экологический индикатор, учитывающий объем потребленных ресурсов, пересчитанных в условное топливо (у.т.) по определенным коэффициентам [5], на единицу произведенной продукции, выраженной в ее стоимости.

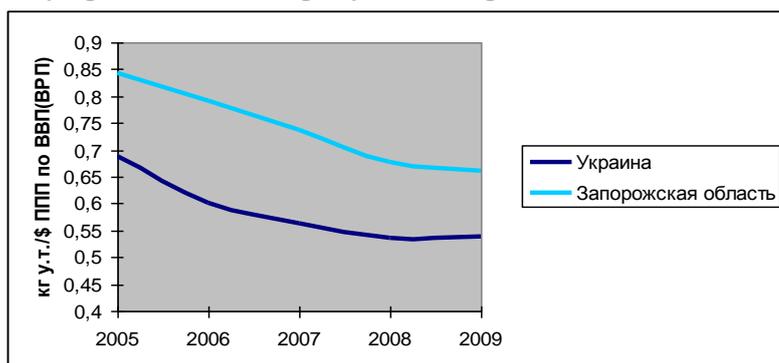


Рис. 2. Динамика энергоемкости ВВП Украины и ВРП Запорожской области

Из графика (рис.2) видно, что энергоемкость производства продукции в Запорожской области выше, чем в среднем по Украине. Это характерно для регионов восточной Украины в целом (Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Луганская области) и объясняется большим количеством устаревших, построенных в 30-х гг. прошлого века добывающих и перерабатывающих производств.

Динамика индикатора характеризуется устойчивым снижением как для Запорожской области, так и для Украины в целом, что является положительным фактором.

### 2.3. Инвестиции

Индикатор «Объем инвестиций в основной капитал» характеризует валовое накопление капитала и является элементом конечного использования ВРП. Этот индикатор характеризует объем вложенных средств в основной капитал для создания в будущем нового дохода. Положительная динамика этого индикатора говорит об устойчивости развития региона.

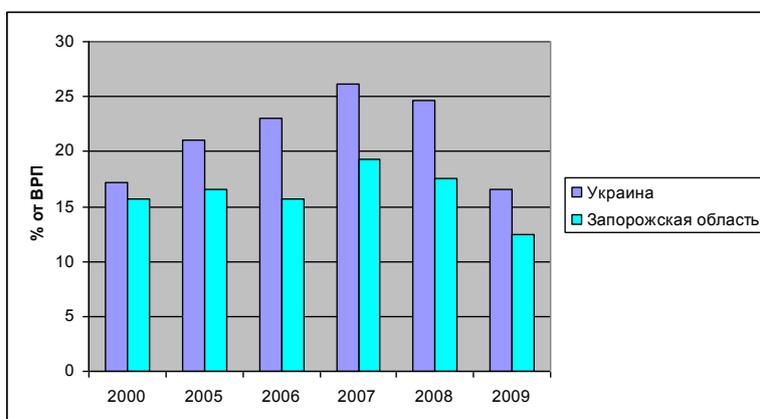


Рис. 3. Объем инвестиций в основной капитал

Динамика индикатора в Запорожской области говорит о неустойчивости развития. Вместе с тем следует отметить, что как до кризиса 2008, так и в дальнейшем, объем инвестиций в области значительно меньше, чем в среднем по стране.

#### 2.4. Безработица

Индикатор «Уровень безработицы» является одним из главных, так как его значение в значительной степени характеризует бедность населения региона. Уровень регистрируемой безработицы показывает долю незанятого населения и рассчитывается по методологии Международной организации труда (МОТ) в процентах от экономически активного населения возрастом от 15 до 70 лет.

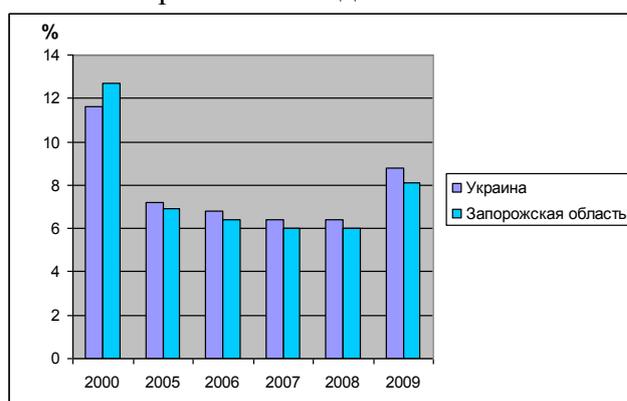


Рис. 4. Уровень безработицы

Динамика индикатора показывает снижение уровня безработицы в докризисные годы. Уровень безработицы в Запорожской области несколько меньше, чем по Украине в целом, что соответствует достаточно высокой экономической активности в регионе (рис 1а, б).

#### 2.5. Загрязнение атмосферного воздуха

Для такого промышленно активного, но пересыщенного устаревшим производством региона, как Запорожская область, качество атмосферного воздуха является важнейшим показателем здоровья населения. Как индикатор загрязнения атмосферного воздуха мы выбрали уровень общих выбросов загрязняющих веществ как на единицу произведенной продукции (в долларах США по ППС), так и на душу населения.

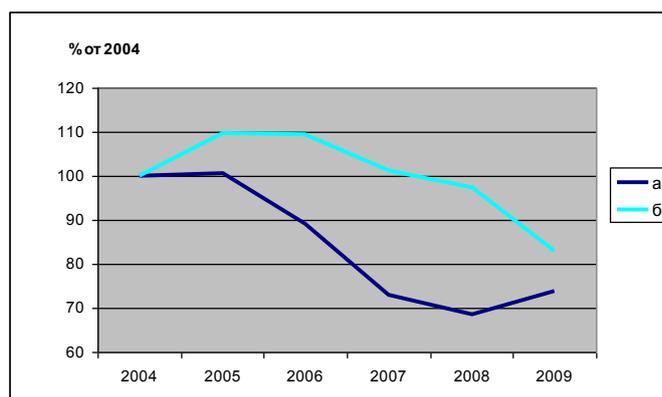


Рис. 5. Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу произведенной продукции (а) и на душу населения (б) в Запорожской области

Поведение этого индикатора говорит о снижении удельных выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, что показывает достаточно высокую эффективность природоохранных мероприятий в этой сфере. Некоторое повышение индекса выбросов на единицу произведенной продукции в 2008-2009 годах обусловлено достаточно большим снижением уровня ВРП на этом промежутке времени.

#### 3. Выводы

Исходя из анализируемых данных следует заключить, что характер развития Запорожской области устойчивым назвать нельзя. По некоторым показателям (энергоёмкость производства, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух) положительная динамика наблюдается, и это говорит об эффективности природоохранных мероприятий и о внедрении энергосберегающих технологий. Однако эти важные показатели характеризуют 5 металлургических предприятий города Запорожья (90% общих выбросов приходится на них).

Для получения более полной картины устойчивости развития Запорожской области необходимо, кроме исследуемых, использовать большее количество индикаторов. Однако к этому набору необходимо предъявить достаточно жесткие требования, помимо тех требований, которые предъявляются к индикаторам устойчивого развития как таковым. Этот набор должен быть ограничен 20-25 индикаторами, вычисление и определение которых проводится на регулярном уровне государственными и общественными институтами. Кроме того желательно, чтобы большая часть индикаторов была по своей форме сопоставима с таковыми и за пределами региона, и по стране в целом.

Литература:

1. Регіони України. Статистичний збірник. Київ, 2010
2. Регіональний людський розвиток. Статистичний бюлетень. Київ, 2010
3. Запорізька область в цифрах 2009. Запоріжжя, 2010
4. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища Запорізькій області. (2004-2009). Запоріжжя, 2005-2010
5. Національна доповідь з питань реалізації державної політики у сфері енергоефективності за 2009 рік. Київ, 2010
6. World Economic Outlook Database by International Monetary Fund, April 2010