

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ В ДИСКУРСЕ МЕДИАКУЛЬТУРЫ (на материале обзора диссертационных исследований)

С.А. ИВАНОВ

Украина, Запорожье, Запорожский областной институт последипломного педагогического образования

В настоящее время в Украине проблема формирования медиакультуры, столь необходимой для граждан демократического, информационного общества, наконец-то, оказалась в центре внимания не только научной общественности, но и соответствующих министерств. В 2010 году принята хорошо обоснованная «Концепция внедрения медиаобразования в Украине», главной целью которой является содействие развитию в Украине эффективной системы медиаобразования для обеспечения всесторонней подготовки детей и молодежи к безопасному и эффективному взаимодействию с современной системой медиа, формирование у них медиаграмотности и медиакомпетентности, в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями. В Концепции особо подчеркивается роль научного обеспечения эффективного достижения поставленных задач, в частности, разработка научно-методических основ обеспечения различных форм медиаобразования в контексте задач реформирования отечественной системы образования.

Однако невозможно не заметить, что внедрение медиаобразования (МО) как необходимое условие формирования медиакультуры информационного общества наталкивается на ряд принципиальных трудностей. И это связано не только с отсутствием достаточного числа подготовленных преподавателей и учителей. В конце концов, сегодня существует огромный объем специальной литературы по информационной культуре, медиакультуре и медиаобразованию. Опыт медиаобразования в странах Евросоюза, США и Канады как учебного предмета известен уже несколько десятилетий. За это время наработан значительный опыт преподавания: разработаны методики, учебные программы и рекомендации. В доступной литературе (что бывает далеко не всегда в образовательной сфере) всесторонне представлен опыт преподавания МО во многих странах. В Российской Федерации издается специализированный журнал «Медиаобразование». В последнее время появилось множество специализированных сайтов, предоставляющих существенную методическую поддержку не только учителям общеобразовательных учебных заведений и преподавателям ВУЗов, но и воспитателям дошкольных учреждений.

В то же время, несмотря на столь обширный поток специализированной методической литературы по МО, научный интерес к данной проблеме постоянно возрастает. Только за последнее десятилетие опубликовано сотни научных статей, защищено более 70 диссертация, из которых 13 – докторских [3]. Однако, анализ этих работ, проведенный А.В. Федоровым за период с 1960 по 2008 год, свидетельствует о явном преобладании утилитарно-прагматических подходов к решению проблем медиаобразования. Так, в российских диссертационных исследованиях преобладала тема задача развития знаний социальных, культурных, политических, этических, психологических, экономических смыслов и подтекстов медиатекстов. Затем в научном дискурсе медиаобразования внимание концентрировалось на задаче создания медиапродуктов. Далее шли задачи развития способностей к восприятию, оценке, пониманию, анализу медиатекстов и обучения декодированию медиатекстов/сообщений. И на последнем месте значились такие задачи, как развитие способностей к критическому мышлению и подготовка людей к жизни в демократическом обществе.

Как утверждает А.В. Федоров (и с этим трудно не согласиться), такая расстановка акцентов в научно-исследовательской тематике была связана с особенностями становления МО в условиях наличия жесткой государственно-партийной монополии на

идеологию. Понятно и то, что в отличие от западных стран, для бывших республик СССР новой целью медиаобразования стала задача формирования критического восприятия медиатекстов и подготовка к жизни в гражданском, демократическом обществе. Начало XXI века, характерной чертой которого стал кризис не только в мировой экономике, но и глобальный антропологический кризис, развивающийся на фоне невиданного ранее в истории человечества развития информационно-коммуникационных, мультимедийных технологий, прежде всего, Интернет, предопределил новые направления в медиаобразовании и стимулировал новые исследования в этой области.

В этой связи, в числе диссертационных исследований особое внимание заслуживают докторские диссертации Н. В. Кирилловой и В. В. Возчикова [1, 2].

Диссертационное исследование Н. Б. Кирилловой заявлено автором как первый опыт комплексного культурологического исследования диалектики взаимодействия и взаимовлияния медиакультуры, как феномена информационной эпохи, и процессов социальной модернизации России в конце XX — начале XXI веков. В работе поставлена задача раскрытия сущности и специфики медиакультуры как социального института, концептуально обосновав ее интегрирующую роль, полифункциональность, способность к диалогу. В диссертации медиакультура рассматривается как посредник между властью и обществом, социумом и личностью, как интегратор новой медиасреды. Современная медиасреда - телевидение (эфирное, кабельное, спутниковое), радио, печатные СМИ, кино и видео, DVD, CD-ROM, электронная почта и сотовая связь, компьютерные каналы и Интернет), по мнению Н. Б. Кирилловой, представляет собой сложный организм, охватывая экономику, социальные институты, общественное сознание, духовную и материальную культуру — все то, что окружает человека, способствуя его социализации.

Н. Б. Кириллова выдвинула предположение о рождении новой науки — медиалогии, как комплексной гуманитарной науке, объединяющей культурологию и социологию, историю и политологию, теорию журналистики и информатику, педагогику, психологию и менеджмент. По мнению автора, медиалогия призвана выявлять принципы модернизации своего общества в контексте «глобальных» процессов мирового сообщества и способствует формированию плюралистических взглядов, толерантности и взаимопонимания между людьми. Автор пишет: «Предметом исследования медиалогии является развитие медиакультуры: ее антропология и генезис, знаковая система и социальное функционирование, влияние на модернизационные процессы, глобализацию, личностные установки и «планетарное» сознание; в объекте медиалогии — принципы духовной регуляции различных сфер бытия, такие как: смена технологий и социально-экономических структур, политических систем, мифологии, революции, реформы, войны (в том числе информационные) и т.д.»

Важным организационно-методическим выводом диссертационного исследования Н.Б.Кирилловой является утверждение о том, что одним из главных направлений медиаобразования как основы становления информационного общества может стать открытие в ведущих государственных университетах, педвузах, институтах культуры новой специальности – «Медиалогии», которая позволит объединить в учебном процессе такие дисциплины как «История и теория медиакультуры», «Теория и практика журналистики», «Межкультурные коммуникации», «Медиаобразование», «Основы медиакритики», «Медиаменеджмент» и др.

Диссертационная работа В. В. Возчикова «Философия образования и медиакультура информационного общества» [1], защищенная по специальности «Социальная философия», рассматривает медиаобразование в дискурсе философии образования. Автор утверждает, что философия образования, «...занимаясь выявлением исходных культурных ценностей и основополагающих мировоззренческих установок образования и воспитания, просто обречена ввести медиакультуру в область своих приоритетных интересов». В. В. Возчиков утверждает, что медиакультура в информационном обществе должна играть решающую роль. Из этого следует, что медиаобразование должно стать необходимым

условием формирования у учащихся развитой медиакультуры как основы существования информационного, постиндустриального общества.

Вчитываясь в работу В. В. Возчикова можно заметить, что фактически в центре внимания философа находится человек, интерпретируемый автором как сложная информационная система, в которой происходят процессы, уравнивающие внутреннюю среду организма и внешнюю среду его окружения путем обмена информацией. Для философа такое видение дает основание интерпретировать медиакультуру как естественное проявление человеческого бытия. Здесь можно заметить, что такая постановка проблематики более близка философской антропологии, нежели социальной философии. Перенос центра внимания на человека, утверждение, что медиакультурное воздействие, прежде всего, акт человеческий, поскольку именно человек является не просто потребителем медиакультуры, но и ее творцом. Такой подход позволяет рассматривать медиаобразование как «возможность прояснения траекторий вхождения в медиакультуру, выработки индивидуальных маршрутов понимания последней и отношения к ней». Нельзя не разделить мнение В.В. Возчикова о том, что медиаобразование представляет собой «уникальную форму целенаправленного развития и опредмечивания сущностных характеристик человека как носителя и творца культурных смыслов и значений». На наш взгляд такое видение существенно повышает эвристический потенциал медиаобразования, выделяя его как нечто надстроечное в системе, в частности, школьного образования.

Этот потенциал рельефно выделяет экзистенциально-личностные смыслы медиаобразования, формирование, по выражению В.В. Возчикова «человека медиакультуры», обладающего творческим началом в его исканиях собственного предназначения. Следовательно, медиаобразование предстает фактором развития личности, фактором формирования личностной информационной картины мира, формирования критического отношения к тому или иному медиатексту, той или иной идейно-нравственной позиции. И, в конечном счете, способствует выработке собственных осознанных убеждений. С этим трудно не согласиться, однако так же трудно представить себе практическую возможность обучения человека и, тем более, школьника, умению уверенно ориентироваться в динамически расширяющемся информационном потоке, в котором причудливо перемешаны объективная информация и искусно завуалированная манипуляция, направленная на формирование у потребителя информации нужных источнику медиатекста представлений.

В то же время, на наш взгляд, заслуживает не только особого внимания, но и дальнейшего раскрытия философского звучания медиаобразования мысль В.В. Возчикова о том, что «становление информационного общества есть процесс становления человека эпохи знаний, информации и высоких технологий – личности диалогической, человека культуры, многогранный внутренний мир которого, базирующийся на высокой духовности и нравственности, интеллекте и творчестве, открыт красоте и созиданию».

ЛИТЕРАТУРА

1. Возчиков В. В. Философия образования и медиакультура информационного общества. Автореф. дис. ... докт. филос. наук. СПб., 2007.
2. Кириллова Н.Б. Медиакультура как интегратор среды социальной модернизации. Автореф. дис. ... д-ра культурологии. М., 2005.
3. Федоров А.В. Медиаобразование: вчера и сегодня. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2009. - 234 с.