

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: СУБЪЕКТИВНЫЙ И ОБЪЕКТИВНЫЙ ВЕКТОРЫ.

А.Н.ПОВЗЛО

Запорожье, национальный технический университет

Что мы имеем ввиду под технологиями образования? Прежде всего, содержательную сторону методики учебной деятельности и способа "действования" педагогических систем и образовательной практики. Это субъективный аспект целостной политики образования, который реализуется в специализированных педагогических технологиях. Привнесение в эту политику "жизненных" факторов воспитания и образования, специфики "социальной среды", имеющих детерминистский "смысл" ко всей структуре воспитательно-образовательных отношений, дает возможность говорить о социальных (всеобщих) технологиях образования и воспитания, что относится к объективным факторам развития образования. В обоих случаях критерий мобильности и действенности какой-либо из технологических структур образования выводится из оценки результатов формирования мировоззренческих и личностных качеств индивидуума, а также из уровня и качества подготовки будущего специалиста.

Если в первом случае философскую теорию интересуют характерные типы отношений, складывающиеся между субъектами деятельности в социальной жизни, в том числе и в рамках институтов воспитания и образования как составных элементах целостной структуры общественных отношений, то во втором случае, ее предметом исследования становятся более узкие рамки взаимодействия субъектов учебного процесса на всех ступенях образовательной "пирамиды", вплоть до "эталонных (элитарных) центров знания".

Объективная сторона воспитательно-образовательной политики, опредмечиваясь в методике социальных технологий образования, регулируется множеством обстоятельств жизненного пространства, важнейшими среди которых являются государственный строй, тип и состояние экономики, формы собственности и способы распределения материальных и духовных благ, стратегия государственной идеологии. Из этого можно сделать вывод о том, что образование и воспитание, в особенности в институциональном срезе, "вещь" сугубо зависимая и во многом "связанная" внешними обстоятельствами. "Само просвещение не может рассматриваться вне определенных государственных задач, вне той или иной идеологии. Просвещение по самому своему смыслу означает включение человека во внешнюю

систему, детерминируемую четкими и достаточно строго сформированными принципами" [1, 229]. Главной стратегической целью данной социальной технологии образования является простое и расширенное воспроизводство объективных условий, обеспечивающих "обращение" знания, как в центре, так и на периферии государства, как "социально-культурного организма".

Субъективная сторона объективированной политики институтов образования и воспитания, концентрированно выраженная в специализированных, узкопрофессиональных технологиях образования или обучения (педагогического искусства), служит поводом творческого, интеллектуального "наполнения" и осознанного управления воспитательно-образовательным процессом. Сюда входят технологии субъективизации и объективизации знаний, находящихся в учебно-педагогическом цикле той или иной области вопросов. Это сложные, многоступенчатые опосредованные программы развития и преобразования знаний, имеющие ряд аспектов - психологический, гносеологический, нервно-физиологический, логический.

Субъективизация (а именно: поиск, восприятие, понимание, выбор, напоминание, убеждение) и объективизация (соответственно: воспоминание, изложение, использование, пропаганда, опредмечивание) знаний протекают чрезвычайно индивидуально. В объективном и в субъективном плане они опосредуются физиологическими, психологическими, социальными особенностями, например, как студента, так и преподавателя, их жизненным опытом, текущими условиями протекания учебного процесса, в целом личностью преподавателя, его авторитетом и профессионализмом. В этом многообразии факторов важно не потерять из виду основной стратегический ориентир – формирование всесторонне развитой, думающей, самостоятельно действующей личности-специалиста. Между тем, как показывает практика, значительная часть преподавательского корпуса не соотносит свою педагогическую деятельность с этим стратегическим ориентиром. Многие преподаватели вузов по-прежнему не умеют и не стараются определять степень сформированности личностных и профессиональных качеств будущего специалиста, взаимосвязь педагогических и учебно-методических задач стратегического, тактического и оперативного характера, адекватные им средства и способы их решения, причины расхождений между поставленными целями и полученными результатами. В связи с этим, процесс подготовки и формирования личности студента, обретения им знаний станет в определенной мере управляемым, если будет отвечать ряду требований: логической

стройности воспитательно-образовательного процесса как единого целого (преемственности всех форм и технологий образования);

- ориентации классических технологий образования на обобщенную модель личности специалиста; формированию у студентов мотивационно-ценностного отношения к будущей профессии;
- взаимосвязи методологической, специальной, общепедагогической, профессионально-этической, методической подготовки студента;
- осуществлению межцикловых и междисциплинарных взаимодействий, интеграции знаний, формированию у студентов современного стиля целостного научно-исследовательского мышления, готовности к профессиональному самообразованию;
- обеспечению системообразующих функций специальных технологий образования в единстве их теоретических и практических аспектов;
- изучению и критериальной оценке динамики общего и профессионального развития студента;
- управлению качеством подготовки будущего специалиста.

В рассматриваемом тандеме двух типов технологий образования базисное место принадлежит социальным технологиям, как более глобальным, объединяющим в себе основные функции воспитательно-образовательного процесса: профессиональную, социальную и культурную. Субъективно-специализированные технологии не столь "всемогущи" и могут претендовать только на профессиональную и культурную функции. Однако необходимо заметить, что сам образовательный процесс, в совокупности всех своих функций и технологических составляющих, получает реальный смысл в конечных результатах своего сложного развития, т.е. в людях. Именно они являются носителями конкретных знаний и воплощают конкретные специальные технологии образования, посредством которых как раз и происходит опредмечивание всех намеченных целей и реализация всех программ, которые служат общему делу образования.

В рамках глобальных, информационных технологий образования зарождается воплощается идеология функционирования воспитательно-образовательных институтов. Выражая "дух" времени, данные технологии задают приоритетные формы воспитательно-образовательной деятельности. В этом плане они являются консервативными структурами. Более динамичны, гибки, обладают активностью непосредственные технологии образования, так как они в границах

учебного процесса построены на многовариантности, многоамплитудности субъект-объектных отношений. Поэтому их функции гораздо ближе к функциям жизни, а значит и к функциям самого образования, ведь "философия образования - это философия оправдания образования как функции жизни" [2, 229] . Это говорит о том, что содержательная сторона образовательного "поля", в которой накапливаются существенные психологические характеристики последнего, может полностью раскрываться только в рамках специализированных технологий обучения и прямых образовательных актах общения учителя и ученика. Совершенно очевидно, что это возможно только тогда, когда происходит пересечение (или "наложение" друг на друга) так называемых "теней" ("жизненных кругов" человека) участников педагогическо-образовательной деятельности: преподавателя и студента, учебного учреждения и педагога. Благодаря этому, осуществляется диалог сторон, обеспечивающий направленный процесс передачи знания в зависимости от потребности, "зачинается" творческая активность, усиливающая качественное совершенствование широкого познавательного материала. Однако, активность активности рознь. С философско-методологической точки зрения ее можно признавать только в контексте фиксируемых диалектических взаимоопосредованностей целого и части, систем и подсистем, технологий и подтехнологий. Тогда наша активность приобретет реальную форму и отформатированное содержание. Она будет подкреплена фундаментальными возможностями общества и конкретных институтов воспитания и образования.

Учитывая современную специфику и тенденции европейской внутригосударственной стратегии и тактики образования, со всеми их ключевыми и передовыми технологиями, нужно четко заявить, что настоящая и будущая Украина, если мы не хотим "плестись в хвосте истории", должна прирастать национальными традициями отечественной культуры, науки и образования. Образованные, просвещенные и культурные украинцы - это самые основные и главные наши "ресурсы", при грамотном и активном участии которых можно поднять социально-экономические показатели нашей страны на очень высокий уровень. И в сложившихся переходных условиях украинских реформ необходима активная защита и патронирование государством институтов образования и воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долженко О.В. Очерки по философии образования. - М., 1995.
2. Там же.