

САМОСОЗНАНИЕ В СИСТЕМЕ ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКА

О. П. ПАЛАДИ

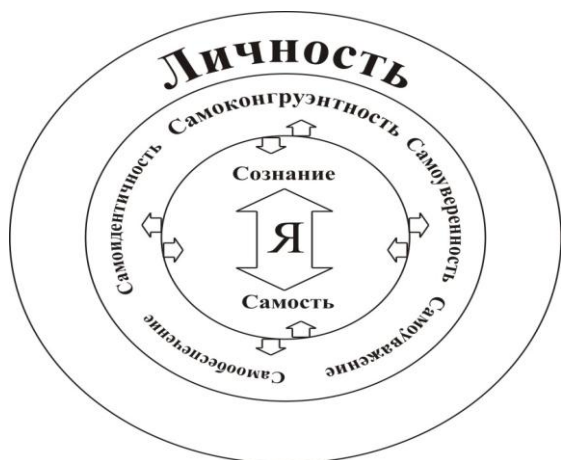
Республика Молдова, г. Кишинев, Институт Педагогических Наук

Проблема самосознания изучена в различных аспектах Н. Bergson, W. James, S. Freud, C. Jung, J. Watson, C. Coley, H. Mead, C. Rogers, A. Maslow, А. Леонтьев, С. Рубинштейн, А. Спиркин, U. Şchiopu, M. Zlate, P. Iluţ, N. Bucun, I. Racu, S. Briceag и др.

Поводом для исследования данной проблемы стало изменение ценностей в нашем обществе за продолжительный переходный период. Этот исторический этап полный напряжения и внутренних противоречий, с противостояниями двух миров – один уже отживший, отверженный в процессе перемен, другой новый - в курсе созидания, ведет к утрате некоторых ценностей и приобретению новых. Отсюда и неизбежное сосуществование некоторых старых и новых ценностей; неких аксиологических направлений и контрнаправлений с различными эффектами, которые влияют на самосознание и его участие в системе личностных ценностей подростков.

В исследовании были использованы эмпирические методы: собеседование/беседа, наблюдение, психологические тесты (Морфологический тест жизненных ценностей (Л. Карпушина, В. Сопов); Тест дерево (J.E. Klausnitzel); Тест на совместимость (Ph. McGram); Опросник мотивации на успех / боязнь неудачи (А.А. Реан); Тест самооценки (М. Тутушкина); опросник образа «Я» (M. Modrea).

Анализ литературы позволил установить, что отношения и взаимозависимость самосознания с другими образованиями определяет развитие личности. Развитие станет гармоничным тогда, когда в названный процесс войдут или будут вовлечены все эти образования (фиг.1):



Фигура 1. Отношение и взаимозависимость самосознания с другими психическими образованиями

Выборка констатирующего эксперимента состоит из 225 субъектов, а формирующего 54 субъекта Факультета Психологии и Науки Воспитания, Факультета Математики и Информатики Государственного Университета Молдовы.

Студенты, вовлеченные в исследование, показали различные результаты о знаниях и, понимании определения самосознание. Среди опрошенных 8,9% привели до 7-8 ответов о содержании определения самосознание, 17,4% по 5-6 ответов, 22,2% по 3-4 ответа, 21,7% по 1-2 ответа. Большое число подростков 29,8% не ответили или их ответы не включают понятия самосознания. Совокупность всех представлений подростков о самосознании содержит большинство компонентов определения самости: образ «Я», отношение к себе и его проявление через суждения, аффективные отношения, выраженные реакции и др.

Полученные результаты, свидетельствуют, что подростки включают в определение самосознания: знания и образ «Я», осознанные или неосознанные отношения к ценностям и

личностную систему ценностей человека, совокупность мотиваций, восприятия сознания и действий.

Полученные результаты показывают различные уровни развития самосознания у обследованных подростков.

Ни один подросток из общего числа 225 субъектов не показал очень высокий уровень развития самосознания. Среди опрошенных сформировалась группа, которая набрала 31 - 40 баллов, что составляет 10,2% из общего числа субъектов и доказывает высокий уровень самосознания. Субъекты, которые набрали между 24 и 30 баллов составляют 36,9% и доказывают средний уровень развития самосознания. Группа подростков, которая набрала от 16 до 23 баллов, составляет 44,9% и выявляет низкий уровень развития самосознания. Субъекты, которые набрали от 0 до 15 баллов, составляют 8,0% то, что соответствует очень низкому уровню развития самосознания.

Далее анализируя проблему самосознания, мы решили исследовать структурные компоненты данного образования. Одновременно стали рассматривать отношения между самосознанием и самоконгруентностью, самооценкой, образом «Я», мотивацией на успех.

Установлено что, итог потенциальной самости, итог актуальной самости, самоконгруентность имеют различные уровни развития. Высокий уровень развития итога потенциальной самости (между 150 и 101 баллов) доказали 19,54% субъектов (44 человека); средний уровень (между 51 и 100 баллов) - 54,17% (122 человека) и низкий уровень (между 1 и 50 баллов) - 26,29% (59 человек).

Выявилось, что итог актуальной самости намного отличается от итога потенциальной самости. Большинство подростков демонстрируют низкий уровень итога актуальной самости (57,38%). На наш взгляд это говорит о том, что подростки сами себя ограничивают и используют в оценке только маленькую часть того, кем они на самом деле являются.

По результатам исследования было установлено, что уровень мотивации на успех можно разделить на три группы. Первая группа, высший уровень мотивации на успех от 15 до 20 баллов составляет 38,26%; вторая группа, средний уровень, от 10 до 14 баллов, составляет 55,68% и третья группа, низкий уровень, менее 9 баллов, составляет 6,16%.

Установленные результаты развития образа «Я» показывают что подростки достаточно заняты еще оценкой своей внешности, интересуются отличиями между полами и осознают переход к взрослению.

С целью выявления некоторых особенностей взаимовлияния самосознания жизненных ценностей, были исследованы отношения испытуемых к различным жизненным феноменам и их значимости для жизни.

В группе испытуемых с высоким уровнем развития самосознания, такие ценности как креативность, собственный престиж, развитие себя были оценены самыми низкими баллами, а самые высокие баллы были получены ценностям высокое материальное положение, духовное удовлетворение, достижение.

У испытуемых с низким уровнем самосознания ценности собственный престиж, сохранение собственной индивидуальности, креативность имеют низкие показатели.

Проведенные исследования демонстрируют, что один из достаточно объективных критериев оценки способа участия самосознания в системе жизненных ценностей, это ранжирование ценностей подростками.

Ранжирование жизненных ценностей подростками в зависимости от уровня развития самосознания было реализовано с помощью *класстерного метода*.

Субъекты с высоким уровнем самосознания, ранжируют жизненные ценности следующим образом: 1. развитие себя; 2. активные социальные контакты; 3. достижение; 4. духовное удовлетворение; 5. высокое материальное положение; 6. собственный престиж; 7. сохранение собственной индивидуальности; 8. креативность.

Подростки с низким уровнем развития самосознания ранжировали систему ценностей следующим образом: 1. активные социальные контакты; 2. достижение; 3. развитие себя; 4.

духовное удовлетворение; 5. высокое материальное положение; 6. собственный престиж; 7. сохранение собственной индивидуальности; 8. креативность.

Основная концепция формирующего эксперимента поддерживает идею, благодаря которой в экспериментальных условиях самосознание может быть изменено и через него, можно повлиять на личность, структурируя жизненные ценности таким образом, чтобы последние способствовали мотивации субъектов на успех.

Психологическая программа развития самосознания создает условия для постоянного усвоения различных знаний, реализовывает проблемные ситуации для решения тех или иных воспитательных задач, включает модели сравнения, обобщения, анализа и синтеза изученного материала.

В программе формирующего эксперимента учитывается и то, что подростковый возраст еще развивается, находится под влиянием выбора ценностей, а при встрече эндогенных факторов с экзогенными, собственно говоря, и складывается система ценностей.

Особое внимание было нацелено на возможность постоянно привлекать субъектов в обсуждение собственных ответов. Перевод разговора от выяснения на самовыяснение повысил значимость бесед, мобилизовал студентов интеллектуально и аффективно. В эксперименте учитывалось и то, что важным фактором в изменение отношений, является стремление субъекта обеспечить единность конгруэнтности информации, отношений и их поведения.

Для эффективности процесса развития самосознания, была продумана программа психологического вмешательства. В ней включены действия, направленные на оптимизацию потенциальной и актуальной самости, самоконгруэнтности, мотивации на успех, самооценки идеала/противоположности идеала и образа «Я».

Программа спровоцировала рост мотивации на успех, $p \leq 0,012$. Отмечаются положительные изменения и в параметрах: итог потенциальной самости, итог актуальной самости, самоконгруэнтность со значительными и почти значительными различиями: $p \leq 0,045$, $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,059$. Лица, участвовавшие в формирующем эксперименте, стали оптимистами, уверенными в себе, итог потенциальной самости вырос; адекватная самооценка в зависимости от идеала $p \leq 0,005$.

Полученные результаты, позволяют обобщить, что образ «Я» в опытной группе стал более благоприятным. Это подтверждено и значительными различиями по переменной психологического образа «Я», полученные в результате обработки статистических данных.

Условия формирующего эксперимента привели к развитию психологических защитных механизмов подростков, которые прямо повлияли на психологический образ «Я».

Изменения имели место в сфере ценностей самости, личных и индивидуальных. Самая важная ценность в экспериментальной группе стало развитие себя. Организованные занятия спровоцировали рост потребностей подростков для социальных контактов. Из представленной картины было видно, что внимание подростков выросло по отношению к собственной индивидуальности и собственному престижу. Можно отметить и тот факт, что в процессе иерархизации ценностей подростков опытной группы, повышенный интерес предоставила такая ценность как креативность. Нами выявлено, что формирующая программа развивает самосознание, которое в свою очередь участвует в изменении ценностей самости, собственному престижу, собственной индивидуальности.

Комплексный анализ представленных данных исследования, позволяет рассматривать самосознание как процесс осознания личности самой себя в многообразии индивидуальных особенностей, осознания собственной сущности и позиции, которую занимает личность в составе социальных отношений; отношения личности к аспектам, структуры внутреннего собственного осознанного мира.

В реальной жизни личности самосознание и сознание два процесса связанных и зависящих друг от друга, одновременно самосознание это процесс осознания самого себя, как существа, которое понимает обстановку и которое ее меняет. Самосознание является не только результатом сознания, но и предрасположенностью развития последней.

Чтобы самосознание сформировалось, необходимо пройти серию начальных подготовительных этапов, где аффективные факторы, отношения к ценностям играют важную роль. Переход от невыясненной субъективности к осознанной не простой процесс проявления «Я», а самоформирующийся, который сам себя создает, направляет основную траекторию личности.

В данной работе мы предложили результаты исследования, относящиеся к подростковому возрасту и подтверждающие, что на этом этапе развития личность находится в постоянном поиске идентичности путем сравнения и сличения себя с остальными, оптимизации формирования/развития самосознания и осознания чувства принадлежности самости.

Полученные результаты вследствие иерархизации жизненных ценностей доказывают прямое вмешательство самосознания в становлении системы ценностей. Выбор ценности развития себя субъектами с высоким уровнем самосознания как самую важную жизненную ценность является доказательством выше сказанного.

Связь между самосознанием и системой ценностей находится в постоянном взаимодействии и взаимозависимости и влияет на уровень развития личности. Развитое самосознание, высокий уровень осознания личности, оптимизирует возможность направления всей поведенческой системы личности. Самосознание, личность, аксиологическая траектория существенны, они формируются и развиваются одновременно. Самосознание включает и выражает личность: «включает» в смысле обладает ее ценностями, а «выражает» означает, что делает ее известной.

Результаты формирующего эксперимента доказывают важность взаимосвязи между уровнем развития самосознания и отношением к жизненным ценностям. Развитие самосознания на высоком уровне влияет смешение ценностей и формирует собственную систему ценностей. Таким образом, на наш взгляд происходит изменение отношений и желание субъекта обеспечить единство, конгруэнтность информации, отношений и своего поведения.

Развитие самосознания в подростковом возрасте достигает новой ступени, однако процесс социального и личностного взросления студентов находится сравнительно в замедленном состоянии. Об этом свидетельствуют низкие итоги оценки ценностей развития себя, собственного престижа, креативности.

Процесс кристаллизации самосознания у одних студентов достаточно изменчивый и трудный, и выражается повышенным интересом к собственной личности, ориентированием на события в перспективе, которые воспринимаются более субъективно, чем самые ближайшие; стремлением к развлечениям и минимализацией психофизической ценности и т. д.

Література:

1. Briceag S. Referințe valorice, modele și idealuri de viață la adolescenții din mediul urban și rural. // Elevul contemporan: schițe de portret psihologic (culegere de articole științifice). Coord. Bolboceanu A.. Chișinău, 1999. c. 23-35.
2. Racu I. Psihologia conștiinței de sine. Chișinău: UPS „I.Creangă”, 2005. 244 c.
3. Zlate M. Eul și personalitatea. București: Ed. Trei, 2004. 264 c.
4. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений. // Психологический журнал, том 27, № 1, 2006. с. 35-53.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - 2-е изд. Москва: Политиздат, 1977. 304 с.
6. Спиркин А. Сознание и самознание. Изл-во политической литературы, Москва: Просвещение, 1972. 303 с.
7. Столин В.В. Уровни и единицы самосознания. В: Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом Бахрах-М, 2003, с. 123-139.
8. Фрейд З. Психология бессознательного. Москва: Просвещение, 1989. 416 с.
9. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. Москва: Прогресс, 1977. 228 р.