

# НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

*Л.Г. ДУДУШ*

*Украина, г. Донецк, общеобразовательная школа № 112 г. Донецка*

Школа и общество, образование и государство нераздельны. Они, равно как и педагогика, прошли многовековой исторический путь, где педагогика постепенно из суммы идей и концепций превращалась в науку. Позитивные педагогические идеи часто утрачивались, а затем возрождались, но уже в новом облике.

Ушедшие в историю XX столетия – не исключение, и одной из основных идей реформы образования на рубеже тысячелетий по праву является его идея непрерывности, которая выступает как новая парадигма мышления человека, утверждающая его стремление к постоянному обогащению личностного потенциала, профессиональных возможностей в соответствии с идеалами культуры, нравственности, профессионализма, полноценной самореализации в жизни.

Взаимосвязь, единство теоретических и практических аспектов непрерывного образования – суть стадии практического приложения, концепции непрерывного образования, продолжающаяся по настоящее время. Здесь уточняется и само представление о принципе непрерывного образования, определение этого понятия. В 1984 году ЮНЕСКО предложена следующая трактовка: «Непрерывное образование означает всякого рода сознательные действия, которые взаимно дополняют друг друга и протекают как в рамках системы образования, так и за ее пределами в разные периоды жизни; эта деятельность ориентирована на приобретение знаний, развитие всех сторон и способностей личности, включая умение учиться и подготовку к исполнению разнообразных социальных и профессиональных обязанностей, а также к участию в социальном развитии, как в масштабе страны, так и в масштабе всего мира».

Это определение, по мнению исследователей, вряд ли может считаться законченным. При его анализе возникает ряд вопросов: что является побудителем непрерывного образования конкретной личности? Их набор может быть любым или должна быть определенная система? Кто в «идеале» инициирует непрерывное образование – личность или общество? Как должны соотноситься их цели? Что значит «в разные периоды жизни»? В отдельные или во все?

Таким образом, есть основания считать, что теория непрерывного образования учителя еще далека от совершенства, т.к. недостаточно учитываются объективные тенденции, свойственные развитию образования в целом. Все более острыми становятся противоречия между:

- объективным ростом значимости профессии учителя и снижением престижности педагогического образования, понижением социального статуса педагога, что обостряет проблему общей мотивации овладения педагогической профессией;

- потребности в глубоко обоснованной концепции непрерывного педагогического образования, моделях интегрированных образовательных систем, ее реализующих и недостаточной разработанностью нормативно-правовой базы ее внедрения в практику, эффективных экономических механизмов интеграционных процессов в образовании;

- недостаточной эффективностью сложившихся механизмов создания государственных образовательных стандартов всех уровней непрерывного педагогического образования, обеспечение их согласованности и приемственности, апробации и внедрения в практику, с одной стороны, и острых потребностей в таковых с другой;

- ориентацией целей, содержания образовательных процессов и технологий подготовки педагогов на традиционную функционально-образовательную парадигму и все более утверждающейся в мировой педагогической науке и практике гуманистической, личностно-ориентированной моделью образования;

- многообразием систем, форм и уровней, в которых существуют современное образование, и отсутствием их интегрирующей концептуальной основы, нормирующего стандарта, единой критериальной базы;

• содержащимся во всех ключевых документах по модернизации образования признанием приоритетности педагогического образования, с одной стороны, и отсутствием адекватных научных представлений о специфической природе педагогического образования, путях его опережающего развития по отношению к другим сферам образования, о его месте и роли в целостной национальной образовательной системе.

Проблема реализации непрерывного педагогического образования заключается и в соотношении категорий традиционного и нового.

Педагогическое образование во многом обуславливается характером конкретной школьной образовательной системы. Когда в стране была единая школьная система, было и единообразное послевузовское повышение квалификации учителя. Сегодня существуют разнообразие подходов к школьному образованию. В этих условиях к содержанию и методам непрерывного образования учителя также неизбежны разные подходы, возможны их столкновения и даже взаимоисключения. Можно ли в таких условиях лицам, задействованным в системе непрерывного педагогического образования, находить взаимопонимание, а самой системе развиваться по единым стратегическим линиям?

«Формула» соотношения традиционного и нового в образовании с приоритетной опорой на традиции дает оптимистический ответ на этот весьма значительный вопрос. Изучай традиционные представления о человеке в отечественной философии, педагогике, психологии! Изучай традиционные духовно-нравственные ценности образования! Изучай положительный опыт отечественного образования! Там же, где традиции и опыт образования исчерпывают свою силу сегодняшних проблем, - начинай созидать!

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Сергеев Н.К. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов. (Вопросы теории): Монография. - С.- Петербург - Волгоград: Перемена, 1997. - 166 с.