

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ САМОРЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Е.В. ФЕДОСЕНКО

Россия, г. Санкт-Петербург, НОУ ВПО Институт декоративно-прикладного искусства

Значимость профессиональной самореализации специалистов образования как важнейших субъектов, сопровождающих и способствующих успешному развитию и самореализации детей-сирот не вызывает сомнений. Для экспериментального подтверждения выдвинутой нами гипотезе о взаимосвязи уровня самореализации специалистов образования и их воспитанников нами было проведено исследование на примере специалистов образования, работающих с детьми-сиротами.

Цель исследования - проанализировать особенности профессиональной самореализации педагогов, которые непосредственно сопровождают самореализацию детей-сирот в условиях детских домов и школ-интернатов. Такая группа составила 120 специалистов образования.

По выявленным нами критериям профессиональной самореализации специалистов образования (психолог, педагог, воспитатель, социальный педагог) мы ранжировали специалистов в зависимости от уровня их профессиональной самореализации, учитывая экспериментальные данные нашего исследования. Для понимания структуры эксперимента кратко остановимся на разработанных нами критериях профессиональной самореализации педагога.

Таким образом, уровни профессиональной самореализации специалистов экспериментально были сформированы следующим образом (табл.1, 2, 3):

- концептуально обоснованы критерии профессиональной самореализации;
- раскрыто их содержание и уровни;
- определены методы и методики исследования содержания данных критериев;
- экспериментально установлены и определены уровни профессиональной самореализации специалистов образования на основе диагностического исследования.

К критериям самореализации специалистов образования мы относим:

- психологическое здоровье;
- профессиональную удовлетворенность;
- научно-методическую компетентность.

При рассмотрении критериев самореализации детей-сирот мы выделяем следующие *показатели психологического здоровья*:

1. Уровни нервно-психической устойчивости, асертивности, тревожности, агрессивности;
2. Уровень самосознания, который мы рассматриваем как комплексную интегральную характеристику, включающую в себя: самооценку, структуру психологических защитных механизмов, локус контроля;
3. Структура копинг-стратегий;
4. Уровень самоактуализации;
5. Структура ценностей личности.

Все представленные показатели имеют свою поуровневую характеристику и выявляются путем эмпирического анализа. Ниже, в таблице 1. представлены уровни показателей критерия «Психологическое здоровье» и методы измерения этих показателей с целью прозрачности и надежности процедуры измерений.

Таблица 1.

Уровни показателей критерия «Психологическое здоровье»

Психологическое здоровье		
<i>Высокий уровень:</i>	<i>Средний уровень:</i>	<i>Низкий уровень:</i>
Нормальный уровень тревожности; Развитая асертивность; Высокий уровень нервно-психической устойчивости, Низкий уровень агрессивности; Использование продуктивных копинг-стратегий; Развитый уровень самосознания (адекватная самооценка, преобладание зрелых психологических защит и низкий уровень их напряженности; интернальный локус контроля) Полнота «включенности», переживания и проживания настоящего, пребывание в процессе; Высокий уровень самоактуализации; Социально направленная структура ценностей.	Нормальный и низкий уровень тревожности; Средняя асертивность; Средний уровень нервно-психической устойчивости, Средний уровень агрессивности; Использование продуктивных и относительно продуктивных копинг-стратегий; Средний уровень самосознания (адекватная самооценка, преобладание как зрелых, так и незрелых психологических защит и средний уровень их напряженности; интернально-экстернальный локус контроля); Средний уровень самоактуализации; Относительно социально направленная структура ценностей.	Высокий уровень тревожности; Низкая асертивность; Низкий уровень нервно-психической устойчивости, Высокий уровень агрессивности; Использование непродуктивных и относительно продуктивных копинг-стратегий; Низкий уровень самосознания (неадекватная самооценка (завышенная или заниженная), преобладание незрелых психологических защит и высокий уровень их напряженности; экстернальный локус контроля); Низкий уровень самоактуализации; Эгоцентрически направленная структура ценностей.

Методы измерения		
• Тест исследования тревожности (опросник Спилберга-Ханина); • Экспресс - методика «Прогноз»; • Методика «Индекс жизненного стиля» (ИЖС); • Опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК); • Методика определения копинг-стратегий Э.Хайма; • Методика «Самооценка»; • Тест на асертивность»; • Опросник Э. Шостром «Оценка уровня самоактуализации личности»; • Методика «САН».		

Профессиональная удовлетворенность, на наш взгляд – важнейший критерий продуктивной самореализации специалиста. Если профессионал не удовлетворен своей работой, чувствует невозможность реализовать свой потенциал, находится в «карьерном тупике, на грани внутриличностного конфликта, то ему, вряд ли удастся реализовать себя и принести пользу обществу.

Мы выделяем следующие показатели критерия *«Профессиональная удовлетворенность»*: профессиональная направленность, уровень профессионального сознания, позитивное отношение к профессии, позитивное отношение к детям, позитивное отношение к коллегам, потребность в творческой самореализации, потребность в свободе; уровень психологической потребности в педагогической деятельности; ощущение перспектив в профессии; уровень мотивации к успеху, альтруистическая направленность на ученика; признание ценности другого человека.

В таблице 2 представлены уровни критериев *«Профессиональная удовлетворенность»*.

Последний критерий *«Научно-методическая компетентность»* был выбран нами из следующих побуждений. Мы считаем, что для успешной продуктивной самореализации специалисту образования необходимо обладать высоким уровнем научно-методической компетентности, которую мы рассматриваем как составляющую профессиональной компетентности специалиста образования. Так как именно научно-методическая компетентность становится своеобразным «движущим фактором» развития педагога. Наблюдение и интервьюирование профессионалов с высоким уровнем самореализации позволило нам сделать вывод, что эти специалисты в числе первых участвуют в научно-практических конференциях и семинарах, стремятся к объединению в профессиональные сообщества, ведут необязательную (по собственному желанию) внеурочную работу с детьми

и коллегами, то есть ведут активную профессиональную жизнь. В итоге закономерным становится тот факт, что эти специалисты обладают более высоким уровнем научно-методической компетентности, чем их менее активные коллеги и они способны предавать опыт другим, является тьюторами, получают заслуженное и естественное повышение по служебной лестнице.

Таблица 2.

Уровни показателей критерия «удовлетворенность»

Профессиональная удовлетворенность		
<i>Высокий уровень:</i>	<i>Средний уровень:</i>	<i>Низкий уровень:</i>
Высокий уровень сформированности профессионального сознания; Высокая мотивация к успеху; Позитивное отношение к профессии; Позитивное отношение к детям; Позитивное отношение к коллегам; Потребность в творческой самореализации; Потребность в свободе деятельности; Высокий уровень психологической потребности в педагогической деятельности; Ощущение перспектив в профессии; Альтруистическая направленность на ученика; Признание ценности другого человека.	Средний уровень сформированности профессионального сознания; Средняя мотивация к успеху; Недостаточно позитивное отношение к профессии; Недостаточно позитивное отношение к детям; Недостаточно позитивное отношение к коллегам; Периодическая потребность в творческой самореализации, средне-низкий уровень потребности в свободе деятельности; Средний уровень психологической потребности в педагогической деятельности; Ощущение стабильности (тихой гавани) в профессии; Альтруистическая направленность на ученика; Периодическое признание ценности другого человека.	Низкий уровень сформированности профессионального сознания; Низкая, высокая мотивация к успеху; Негативное отношение к профессии; Негативное отношение к детям; Негативное отношение к коллегам; Отсутствие потребности в творческой самореализации, Низкий (или высокий, склонность к анархизму) уровень потребности в свободе деятельности; Низкий уровень психологической потребности в педагогической деятельности; Отсутствие перспектив в профессии; «Карьерный тупик»; Эгоцентрическая направленность на себя.
Методы измерения		
• Метод экспертных оценок; • Методика исследования Я-концепции как обоснования воздействия на другого человека (Г.С. Абрамова); • Методика незаконченных предложений по изучению педагогического сознания (С.В. Пазухина); • Методика «Оценка профессиональной направленности личности учителя» (Рогов Е.И.); • Авторская методика «Модели самореализации профессионала»;		

- Авторская методика «Факторы творческой самореализации педагога»;
- Авторская методика «Стимулы творческой деятельности педагога»;
- Методика оценки стремления к успеху.

Вычленение показателей критерия «*Научно-методическая компетентность*» было для нас, пожалуй, наиболее сложным, так как несколько выходит за рамки психологического анализа и скорее носит научно-педагогический анализ. В связи с этим мы остановили свой выбор на формальных показателях: квалификационная категория, выраженность таких стимулов творческой самореализации, как: поиск более эффективных технологий профессиональной деятельности; поиск более эффективных технологий развития творческого потенциала учащихся, как в урочное, так и вне урочное время; поиск факторов, обеспечивающих профессиональное мастерство специалиста образования; расширение кругозора в психологической, научной и методической областях; изучение опыта деятельности высокопродуктивных специалистов; контакты с высокопродуктивными специалистами образования, учеными по научной организации профессиональной деятельности; наблюдение и участие в комплексных исследованиях в учебном заведении (табл.3).

Таблица 3.

Уровни показателей критерия «Научно-методическая компетентность»

Познавательная компетентность		
<i>Высокий уровень:</i>	<i>Средний уровень:</i>	<i>Низкий уровень:</i>
Высшая квалификационная категория; <i>Высокий уровень</i> <i>выраженности таких стимулов творческой самореализации, как:</i> - поиск более эффективных технологий профессиональной деятельности; - поиск более эффективных технологий развития творческого потенциала учащихся, как в урочное, так и вне урочное время; - поиск факторов, обеспечивающих	Вторая, первая, высшая квалификационные категории; <i>Средний уровень</i> <i>выраженности таких стимулов творческой самореализации, как:</i> - поиск более эффективных технологий профессиональной деятельности; - поиск более эффективных технологий развития творческого потенциала учащихся, как в урочное, так и вне урочное время; - поиск факторов,	Вторая, первая квалификационные категории; <i>Низкий уровень</i> <i>выраженности таких стимулов творческой самореализации, как:</i> - поиск более эффективных технологий профессиональной деятельности; - поиск более эффективных технологий развития творческого потенциала учащихся, как в урочное, так и вне урочное время; - поиск факторов,

профессиональное мастерство специалиста образования; - расширение кругозора в психологической, научной и методической областях; - изучение опыта деятельности высокопродуктивных специалистов; - контакты с высокопродуктивными специалистами образования, учеными по научной организации профессиональной деятельности; - наблюдение и участие в комплексных исследованиях в учебном заведении.	обеспечивающих профессиональное мастерство специалиста образования; - расширение кругозора в психологической, научной и методической областях; - изучение опыта деятельности высокопродуктивных специалистов; - контакты с высокопродуктивными специалистами образования, учеными по научной организации профессиональной деятельности; - наблюдение и участие в комплексных исследованиях в учебном заведении.	обеспечивающих профессиональное мастерство специалиста образования; - расширение кругозора в психологической, научной и методической областях; - изучение опыта деятельности высокопродуктивных специалистов; - контакты с высокопродуктивными специалистами образования, учеными по научной организации профессиональной деятельности; - наблюдение и участие в комплексных исследованиях в учебном заведении.
Методы измерения		
• Авторская методика «Стимулы творческой деятельности педагога»; • Изучение документов; • Анализ объективных показателей профессиональной деятельности; • Беседа и интервьюирование директоров, заместителей директоров, руководителей методических объединений.		

В результате пошагового алгоритма были созданы 12 вероятно возможных «моделей» профессиональной самореализации специалиста (табл.4.).

Таблица 4

«Модели» уровней профессиональной самореализации специалистов образования

Критерии самореализации	«Модели» уровней профессиональной самореализации специалистов образования														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Психологич. здоровье	В	В	В	В	В	С	С	С	С	С	Н	Н	Н	Н	Н
2. Проф.удовл.	В	В	С	С	Н	С	С	В	В	Н	Н	Н	В	С	С
2. Науч-метод. компетентность	В	С	С	Н	Н	С	В	В	Н	Н	Н	В	В	С	В

Условные обозначения: Н – низкий уровень; В- высокий уровень; С – средний уровень.

По результатам экспериментального исследования, используя процедуру ранжирования по уровням измеряемых компонентов, нами были выявлены специалисты образования с различными уровнями (среднего, высокого и низкого) психологического здоровья, профессиональной удовлетворенности и научно-методической компетентности.

Далее, используя таблицу вероятностно возможных «моделей» профессиональной самореализации специалиста, мы выявили распределение видов моделей у респондентов (рис. 1.).

Так, было установлено, что наиболее часто встречаются 3 «модели» уровней профессиональной самореализации специалистов образования:

Первая модель - *средний уровень самореализации* (средний уровень психологического здоровья, профессиональной удовлетворенности и научно-методической компетентности; №6 в табл. 4.) – 54 % опрошенных от общей выборки (n=120);

2-я модель *низкий уровень самореализации* («синдром профессионального выгорания»; №12 в табл.4) – низкий уровень психологического здоровья и профессиональной удовлетворенности при средне-высоком уровне научно-методической компетентности – 23 % специалистов образования.

3-я модель *акме-уровень самореализации* - высокий уровень профессиональной удовлетворенности и научно-практической компетентности с средне-высоким уровнем психологического здоровья – 13 % т общей выборки.

Таким образом, на начальном этапе формирующего эксперимента, был проведен анализ уровней профессиональной самореализации специалистов образования, непосредственно сопровождающих самореализацию детей-сирот в условиях детского дома. Это было сделано с целью проверки гипотетического положения о том, что уровень способности к продуктивной самореализации детей-сирот будет в большинстве случаев взаимосвязан и взаимообусловлен уровнем профессиональной самореализации специалистов сопровождающих их специалистов образования.