

Формування ІКТ компетентності педагогічного колективу для автоматизації управлінської діяльності

Буркот Лариса Петрівна

заступник директора ЗНВК №19, м.Запоріжжя

Автоматизація моніторингових досліджень накладає певні вимоги на навички, знання й уміння педагогічних працівників навчально-виховного комплексу. Значним поштовхом для підвищення рівня інформаційно-комунікаційної компетентності у закладі було створення комп'ютерної бази даних для реалізації моніторингових досліджень.

З метою удосконалення методичної роботи, в закладі в рамках внутрішкільного контролю щорічно проводиться оцінка та самооцінка методичного рівня кожного вчителя. За методикою доктора педагогічних наук Г. Єльнікової цей процес є дуже трудомістким і вимагає великої кількості розрахунків. Тому в базі даних передбачено блок аналізу методичного рівня вчителів.

На початку року за допомогою анкетування всіх працівників закладу підраховуються коефіцієнти вагомості обраних критеріїв і факторів та створюється адаптивна модель педагогічної діяльності учителя.

				Анкета 1
Проранжуйте в порядку важливості				
	Безперервна освіта			
	Здійснення навчально-виховного процесу			
	Документальне оформлення			
	Підтримка шкільного укладу життя			
	Суспільна активність			
	найважливіше - 1			
	менш важливе - 2			
	...			
	найменш важливе - 5			

Проранжуйте в порядку важливості			Анкета 2
Безперервна освіта	1.Методологічна грамотність		від 1 до 3
	2.Поповнення знань		
	3.Розвиток фахових умінь		
Здійснення навчально-виховного процесу	4.Моделювання уроку		від 1 до 5
	5.Проведення уроків		
	6.Проведення предметних тижнів		
	7.Проведення підсумкових заліків		
Документальне оформлення	9.Планування навчально-виховного процесу		від 1 до 4
	10.Ведення журналів		
	11.Виконання програм		
	12.Звіт самоосвіти		
Підтримка шкільного укладу життя	13.Виконавча дисципліна		від 1 до 4
	14.Вмотивованість виконання		
	15.Збереження позитивного мікроклімату		
	16.Виявлення та розвиток творчої ініціативи		
Суспільна активність	17.Участь у методичних тижнях		від 1 до 5
	18.Участь у професійних конкурсах		
	19.Участь у семінарах, практикумах		
	20.Участь у педрадах		
	21.Участь у роботі МО		

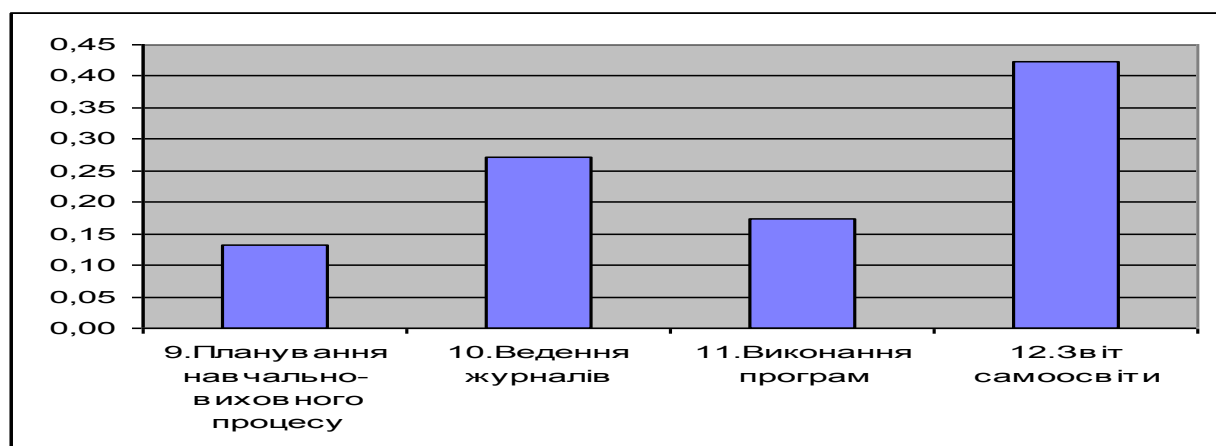
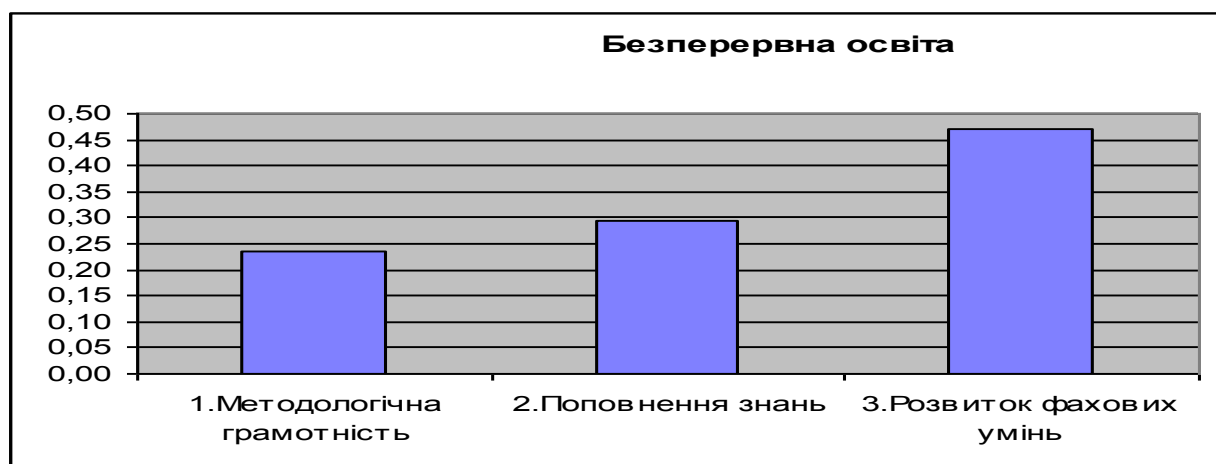
При цьому всі показники розраховуються і передаються в програму оцінки діяльності автоматично.

1	№ вчителя за списком	24	Хто оцінює				Самооцінка
2	самооцінка критеріїв вчителем	0,00 - критерій фактично не має проявлення;	0,25 - критерій має незначне проявлення;	0,50 - критерій проявляється в межах 40% -60% вимог;	0,75 - критерій проявляється в межах 61% -75% вимог;	1,00 - критерій проявляється в межах 76% -100% вимог.	
3	1.Методологічна грамотність	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4	2.Поповнення знань	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5	3.Розвиток фахових умінь	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
6	4.Моделювання уроку	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7	5.Проведення уроків	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8	6.Проведення предметних тижнів	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
9	7.Проведення підсумкових заліків	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
10	8. Позакласна робота з предмету	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11	9.Планування навчально-виховного процесу	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Вироблені таким чином показники вагомості критеріїв та факторів дозволяють оцінити методичний рівень кожного вчителя з урахуванням

ГОЛОВНОЇ мети закладу, враховуючи думку всього колективу.

Розрахунок вагомості факторів та критеріїв																								
кваліметричного стандарту діяльності вчителів ЗШ №29																								
№ п/п	ПП вчителя	Безперервна освіта			Здійснення навчально-					Документальне				Підтримка шкільного				Суспільна активність					Посада	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
17.	Єлькін	А.В.	1	2	3	1	2	3	4	5	3	2	1	4	2	3	4	1	1	2	3	4	5	вчитель
18.	Жидков	Ю.М.	1	2	3	5	1	4	2	3	2	1	3	4	1	2	3	4	4	5	3	2	1	вчитель
19.	Жидкова	О.О.	1	2	3	1	2	4	5	3	1	4	2	3	3	4	2	1	3	5	4	2	1	вчитель
20.	Зеленіна	Г.В.	3	1	2	2	1	5	3	4	1	3	2	4	1	3	2	4	4	5	3	2	1	вчитель
21.	Зубкова	О.В.	1	2	3	2	1	4	3	5	2	3	1	4	1	2	3	4	1	5	4	3	2	вчитель
22.	Кисіль	О.С.	3	1	2	1	2	4	3	5	1	3	2	4	1	4	2	3	3	5	4	2	1	вчитель
23.	Кокоріна	О.М.	1	2	3	1	2	5	4	3	2	3	1	4	1	2	3	4	4	5	2	3	1	вчитель
24.	Колногорова	Л.О.	2	3	1	1	2	3	5	4	1	3	2	4	1	2	4	3	2	1	3	4	5	вчитель
25.	Кравченко	І.І.	2	1	3	2	1	5	3	4	3	2	1	4	1	4	2	3	4	1	2	5	3	вчитель
26.	Краснова	В.Л.	1	3	2	1	3	2	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	5	3	2	4	вчитель
27.	Криницин	В.О.	2	3	1	1	2	4	3	5	1	2	3	4	1	3	4	2	1	2	5	4	3	вчитель



За виробленими параметрами проводяться самооцінка діяльності та оцінка діяльності вчителів представниками адміністрації, керівниками методичних об'єднань, іншими вчителями.

самооцінка критеріїв вчителем	Альбрехт	Андрійчишин:	Бей	Бейко	Белінська	Білокопитова	Бондаренко	Борисова	Буркот	Бутко	Буханіста	Велікодна	Верезовська	Вістратенко	Воїнова
№ вчителя за списком	1	2	5	6	7	8	10	11	13	14	15	16	17	18	1
1.Методологічна грамотність	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	0,50	1,00	1,00	0,75	1,00	0,25	1,00	1,00	1,00	1,0
2.Поповнення знань	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	1,0
3.Розвиток фахових умінь	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	0,25	1,00	1,00	1,00	1,0
4.Моделювання уроку	1,00	0,75	1,00	0,75	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	0,75	1,00	1,0
5.Проведення уроків	1,00	0,50	1,00	1,00	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	1,0
6.Проведення предметних тижнів	1,00	0,00	0,75	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,75	0,75	0,25	1,00	1,00	1,00	1,0
7.Проведення підсумкових заліків	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,0
8. Позакласна робота з предмету	0,75	0,00	0,75	0,75	0,75	0,50	1,00	1,00	0,75	1,00	0,25	0,00	0,00	1,00	1,0
9.Планування навчально-виховного процесу	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	1,0
10.Ведення журналів	0,75	1,00	1,00	0,75	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	0,75	0,75	1,00	1,00	1,00	1,0
11.Виконання програм	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00	1,0
12.Звіт самоосвіти	0,75	0,25	0,75	1,00	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	1,0
13.Виконавча дисципліна	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	1,0

Комп'ютером видаються результати розрахунків, які використовуються при плануванні методичної роботи та при проведенні атестації працівників.

результат розрахунків				
ПП вчителя	освіта	категорія за попередньою атестацією	Загальна оцінка в частках одиниць	категорія за результатом кваліметричних розрахунків
Андрійчишина О.В.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,72	досягає високих показників
Безух Є.А.	вища	9 тар. розр.	0,55	прагне досягти успіхів, але зустрічається з перешкодами
Бутко І.В.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,81	працюють на творчому рівні
Велікодна Р.І.	вища	спеціаліст I категорії	0,86	працюють на творчому рівні
Верезовська О.І.	с.с.	9 тар. розр.	0,81	працюють на творчому рівні
Горська І.С.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,90	працюють на творчому рівні
Єлькін А.В.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,97	працюють на творчому рівні
Жидкова О.О.	н/вища	8 тар. розр.	0,42	потребує допомоги
Зубкова О.В.	вища	спеціаліст I категорії	0,73	досягає високих показників
Краснова В.Л.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,82	працюють на творчому рівні

Одним з проблемних питань у створенні електронних баз даних залишається тарифікація вчителів, яка пов'язана з розподілом годин між ними. Трудомістким та обмеженим в часі є процес тарифікації педагогічних

працівників, а тарифікація закладу, що складається з трьох філій, втричі складніша. Автоматизація цього процесу зменшує час на її створення до одного дня. На основі даних з шкільної бази відомості про педагогів автоматично потрапляють в програму тарифікації. В саму програму навпроти кожного прізвища педагогічного працівника виставляється кількість годин у кожному класі, при цьому автоматично контролюється кількість нерозподілених годин, які заносяться в рядок вакансії. В разі, коли помилково розподілили більше годин, ніж відведено, в рядку вакансії з'являється сигнал про помилку. Кількість розподілених годин постійно порівнюється з кількістю годин за робочими навчальними планами.

№	ПІП	8б	8аф	9а	9б	10а	10б	11аф	11а	11б	навч.год	навч.год	навч.год
учителя											1-4	5-9	10-11
I.	Українська мова	7,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,5	3,5	3,5	6,0	78,0	16,5
1	Зеленіна Г.В.					3,0	3,0		3,5	3,5		9,0	13,0
2	Лавринович І.Ю.			4,0	4,0							18,0	
4	Харенко Т.І.	5,0										19,0	
5	Чумак І.В.											19,0	
6	Пономаренко Л.І.							3,5					3,5
7	Шумова										4,0		
8	Гавриленко		4,0									4,0	
	вакансія укр.	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	9,0	0,0
II.	вч.рос.мов.та літ.	4,5	4,5	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	65,5	15,0
11	Великодна Р.І.											12,0	
12	Єрмоліна О.В.		4,5					3,0				22,5	3,0
15	Колногорова Л.О.			4,0	4,0	3,0	3,0		3,0	3,0		12,0	12,0
16	Зубкова О.В.	4,5										19,0	
	вакансія рос.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
III.	вч.англ.мови	4,0	2,0	3,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	20,0	48,0	10,0
22	Гриценко О.В.		2,0					2,0				10,0	2,0
24	Калошина Т.М.	2,0		3,0	3,0		2,0			2,0		23,0	4,0
25	Татурина Г.О.										12,0	6,0	
26	Рибак Г.М.	2,0				2,0			2,0			6,0	4,0
27	Рижова Г.В.										4,0	3,0	
28	Єринська Л.В.										4,0		
	вакансія інш.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Кількість годин, відведених для кожного класу з кожного предмету, в тарифікаційний список заноситься з робочих навчальних планів, які теж корегуються на початку кожного навчального року. При цьому автоматично враховується поділ класів на групи.

Навчальний план														
1-х- 4-х класів 4-х річної початкової школи														
навчально-виховного комплексу № 19 м. Запоріжжя														
(російська мова навчання)														
на 2009 -2010 н. р.														
/в основі додаток № 3 до наказу МОН України № 682 від 29.11.2005 р./														
Навчальні предмети	Кількість годин на тиждень у класах													
I. Інваріантна складова	1-АФ	1-БФ	1-А	1-Б	2-АФ	2-БФ	2-А	2-Б	3-АФ	3-А	3-Б	4-АФ	4-А	4-Б
Російська мова	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5
Українська мова	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
Іноземна мова					2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Математика	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Я і Україна	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Музика	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Образотворче мистецтво	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Трудове навчання														
Художня праця	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Фізична культура	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Основи здоров'я	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Разом	22,0	22,0	22,0	22,0	23,0	23,0	23,0	23,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0
II. Варіативна														
Екологія рідного краю					1	1	1	1	1	1	1			
українська мова												1	1	1
інформатики	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Разом	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
За статутом	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
індивідуальні заняття з мови навчання														
Історія рідного краю												1	1	1
індивідуальні заняття з														

клас	домінанти	вектори	критерії	ПОКАЗНИКИ РІВНІВ ЕФЕКТИВНОСТІ УРОКУ			
				низький 1 бал	середній 2 бали	високий 3 бали	творчий 4 бали
6				сектор проєктний			
7	Орієнтація на розвиток особистості	вектор 1	Особистісно орієнтований тип стосунків	Відсутній. Домінує авторитарний тип стосунків. Мотивація навчальної діяльності недостатньо сформована. Емоційний стан учнів пригнічений.	Домінує маніпулятивний тип стосунків. Мотивами навчальної діяльності виступають бажання винагороди, похвали тощо з боку вчителя, батьків. Емоційний стан учнів нерівноважений	Домінує особистісно-орієнтований тип стосунків, що забезпечує високий рівень пізнавальної активності. Мотивація навчальної діяльності сформована на належному рівні. Учні почувуються комфортно, у безпеці.	Реалізується особистісно-орієнтований тип стосунків, що забезпечує високий рівень пізнавальної активності, спонукає на теоретич.
8		вектор 2	Опора на особистий досвід школярів	Учитель актуалізує опорні знання, але не усвідомлює потреби опори на особистий досвід школярів.	Учитель актуалізує опорні знання, робить спроби спертися на особистий досвід школярів у процесі пояснення нового матеріалу.	Учитель спирається на особистий досвід учнів на всіх етапах уроку, що сприяє підвищенню ефективності засвоєння навчального матеріалу.	Учитель спирається на особистий досвід учнів, враховує прагнення школярів до самовираження, самоствердження у процесі навчальної діяльності.
9		вектор 3	Конструювання діалогічної структури уроку	Учитель викладає потоку інформацію. Учні не залучаються до активної навчальної діяльності. Структура уроку - монологічна.	Педагог подає навчальний матеріал епізодично спонукаючи учнів до бесіди. Структура уроку - діалогічна, але на зовнішньому рівні.	Педагог залучає учнів до безпосередньої навчальної взаємодії. Структура уроку діалогічна, але на внутрішньому рівні. Відчувається взаєморозуміння.	Структура уроку - уроку діалогічна. Учні цікаво. Вони сміливо із зацікавленістю включаються у роботу. Діалог іноді переходить у полілог.
10		вектор 4	Моделювання	Учитель-предметник викладає навчальний зміст у нейтральній відчужено-інформаційній формі.	Педагог вдало дібрав і структурував зміст, але подає його у відчужено-інформаційній формі.	Педагог вдало дібрав і структурував зміст, подає його в особистісній формі. На уроці педагог формує особистий	Педагог не тільки вдало дібрав і структурував зміст, подає його в особистісній формі, але й залучає до

За статистичними даними зі списків вчителів, що формуються автоматично на початку року і корегуються програмою, згідно самооцінки діяльності вчителя, педагога умовно діляться на групи:

Векторний аналіз уроку

група А

група Б

група В

група Г

вчителі, що
підлягають
атестації

група А - вчителі, що досягли високих показників

група Б - вчителі, що прагнуть досягти успіхів, але зустрічаються з перешкодами

група В - вчителі, що працюють формально

група Г - молоді спеціалісти

Методика векторного аналізу уроку — це управлінська технологія внутрішньошкільного контролю якостей освітніх послуг, які ми використовуємо на основі системного підходу до спостереження і аналізу уроку.

Метою методики векторного аналізу уроку є визначення ефективності організації і проведення особистісно орієнтованого уроку, що розвиває, по суті. Завдання:

- організація системного і систематичного контролю за якістю освітніх послуг;
- фіксація ефективності організації і проведення уроку;
- моніторингове відстежування особового професійного зростання педагога;
- виявлення типових ускладнень в діяльності педагога;
- реалізація проектного підходу до планування методичної роботи з педагогічними кадрами на внутрішньошкільному рівні.

Комп'ютерна програма дає можливість без додаткових затрат проаналізувати урок методом векторного аналізу.

2	Оцінити урок				НВК №19	Кнопка 23				
3										
4	Перед оцінкою уроку, введіть номер вчителя				1					
5	Введіть номер відвіданого уроку(1,2...)				5					
6	Введіть дату відвідування уроку				13.09.2008					
7	Введіть тему відвіданого уроку				Бег на выносливость.					
8	№	Прізвище	Ініціали	педагогічне звання	предмет, що викладає	відвідано уроків				
9	▼	▼	▼	▼						
10	Вчителі, які підлягають атестації									
11	1	Горська	І.С.	вчитель-методист	вчитель математики	1	2	3		
12	2	Сергєєва	Г.В.	старший вчитель	вчитель математики	1	2	3		
13	3	Рогова	Л.В.		вчитель математики, економіки	1	2	3	4	
14	4	Михайлова	В.В.	старший вчитель	вчитель біології	1	2	3	4	
15	5	Слькин	А.В.	старший вчитель	вчитель хімії	1	2	3	4	
16	6	Параскевич	О.В.		вчитель початкових класів					
17	7	Бутко	І.В.	старший вчитель	вчитель історії вчитель української мови та літератури	1	2			
18	8	Зеленіна	Г.В.	старший вчитель	та літератури	1	2	3	4	
21	11	Рыбак	Г.М.	старший вчитель	вчитель англійської мови	1	2			
24	14	Мамочкіна	Н.А.	старший вчитель	вчитель російської мови та літератури	1	2			
25	15	Міщенко	Л.В.		вчитель початкових класів					
26	16	Колногорова	Л.О.		вчитель російської мови та літератури	1	2	3	4	

За результатами автоматично підраховується рівень проведеного уроку і будується його діаграма. П'ять відвіданих уроків об'єднуються в загальну діаграму.

70	Рогова		
71	26.09.2008	05.10.2008	13.10.2008
72	Сравнение натуральных чисел.	Сложение натуральных чисел.3	Числовые и буквенные выражения
73	теорчий	теорчий	творчий
74	*****		
75			
76			
77			
78	*****		
79	*****		
80	*****		
81	*****		
82	*****		
83	*****		
84	*****		
85	*****		
86	*****		
87	*****		
88	*****		
89	*****		
90	20.10.2008	17.11.2008	
91	Уравнения.	Треугольник и его виды.	
92	теорчий	теорчий	
93	*****		
94	*****		
95	*****		
96	*****		
97	*****		
98	*****		
99	*****		
100	*****		
101	*****		
102	*****		
103	*****		
104	*****		
105	*****		
106	*****		
107	*****		

Всі результати проведених уроків збираються в електронну папку вчителя – Портфолію. Таким чином, на кожного вчителя формується

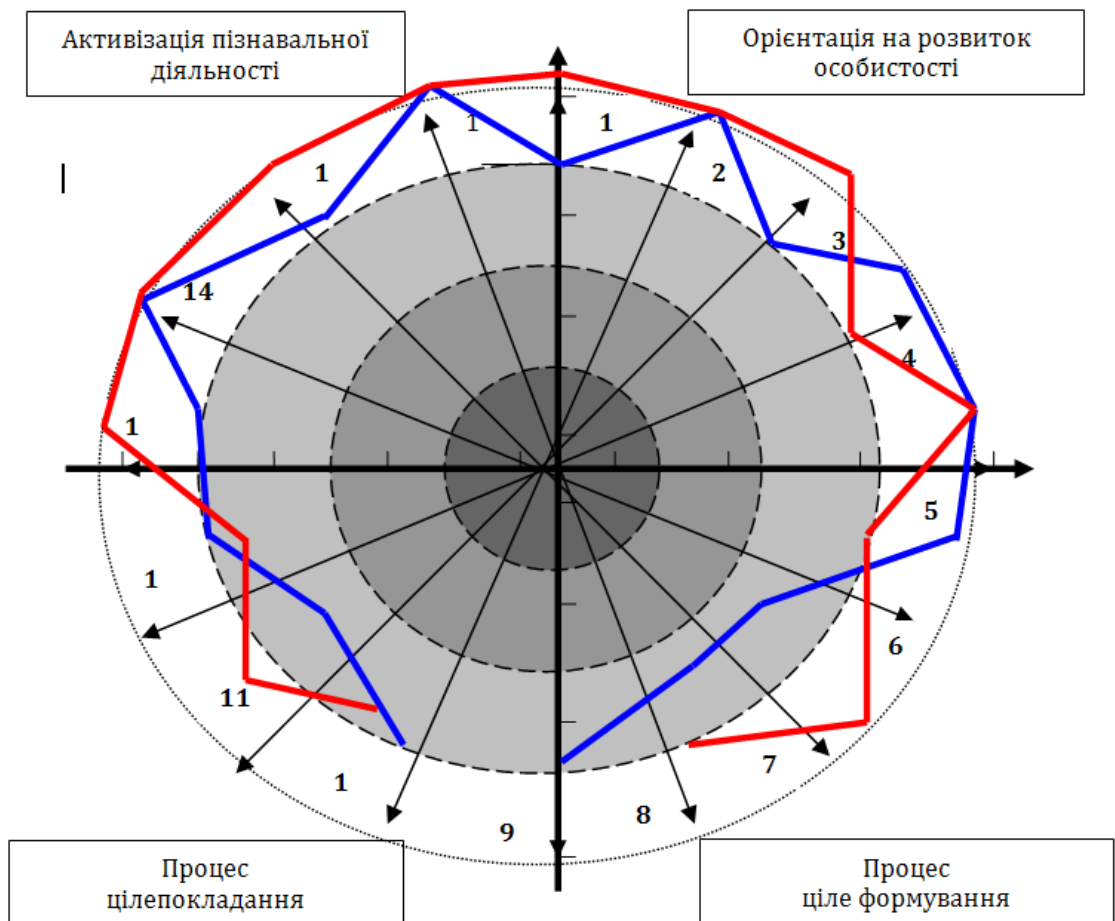
технологічна картка, інформація якої використовується при оцінці діяльності вчителя за поточний період, навчальний рік, за 5 років.

Вчитель іноземної мови Татуріна Г.О. спеціаліст вищоїкваліфікаційної категорії		
аналіз відвіданих уроків	показник	рівень
	44	високий
	43	високий
	52	високий
	43	високий
	63	творчий
результати самооцінки та оцінки методичної підготовки	0,79	працює на творчому рівні
результативність роботи	кваліметричний показник	
	попередній рік	стартовий контроль
	контр.р .I сем	I семестр
	контр.р .II сем	II семестр
	рік	рік
2005–2006 н.р.	0,61	0,58
2006–2007 н.р.	0,61	0,54
	0,59	0,57
	0,58	0,57
	0,6	0,6
	0,58	0,56
	0,61	0,58

Запорізький навчально –виховний комплекс № 19

Технологічна картка векторного аналізу уроку

Учитель	Категорія	Предмет
Малига Любов Петрівна	Спеціаліст I категорії	Географія, природознавство



Інтерпретація результатів ефективності уроку:

- до 24 балів – низький рівень;
- до 40 балів – середній рівень;
- до 56 балів – високий рівень;
- до 64 балів – творчий рівень.

1 бал: низький рівень
2 бали: середній рівень
3 бали: високий рівень
4 бали: творчий рівень

Дата	Клас	Тема уроку	Мета, завдання уроку	Кількість балів	Рівень ефективності

16.04.09	5-Б	Ч истые вещест ва и смеси	- сформировать представление о разнице между чистыми веществами и смесями; - развивать умение различать чистые вещества и смеси и выделять некоторые вещества из смесей; - воспитывать интерес и бережное отношение к окружающему миру, внимание, аккуратность.	2	6	ий висок
24.04.09	9-А	П оняття про економі чний район	- сформулювати знання про особливості економічного районування України; навчити учнів розуміти причини спеціалізації районів, необхідність виробничо – територіальних зв'язків; - розвивати критичне мислення, використовуючи метод проектів; - виховувати почуття патріотизму, бережного ставлення до природи.	6	5	ий висок

Параметри та критерії ефективності уроку

Орієнтація на розвиток особистості

Вектор 1. Особистісно орієнтований тип стосунків

Вектор 2. Опора на суб'єктний досвід учня

Вектор 3. Конструювання діалогічної структури уроку

Вектор 4. Моделювання особистісної форми змісту

Процес ціле формування

Вектор 5. Правильність визначення мети, завдань уроку щодо теми

Вектор 6. Відповідність добору змісту щодо мети, завдань, теми

Вектор 7. Доцільність вибору типу, структури щодо мети, завдань уроку

Вектор 8. Оптимальність добору методів, прийомів, форм щодо мети, завдань

Процес цілепокладання

Вектор 9. Повідомлення теми, мети уроку

Вектор 10. Завданнєве оформлення уроку

Вектор 11. Прийняття особистісно значущих завдань школярами

Вектор 12. Цілереалізація: досягнення мети, завдань уроку

Активізація пізнавальної діяльності

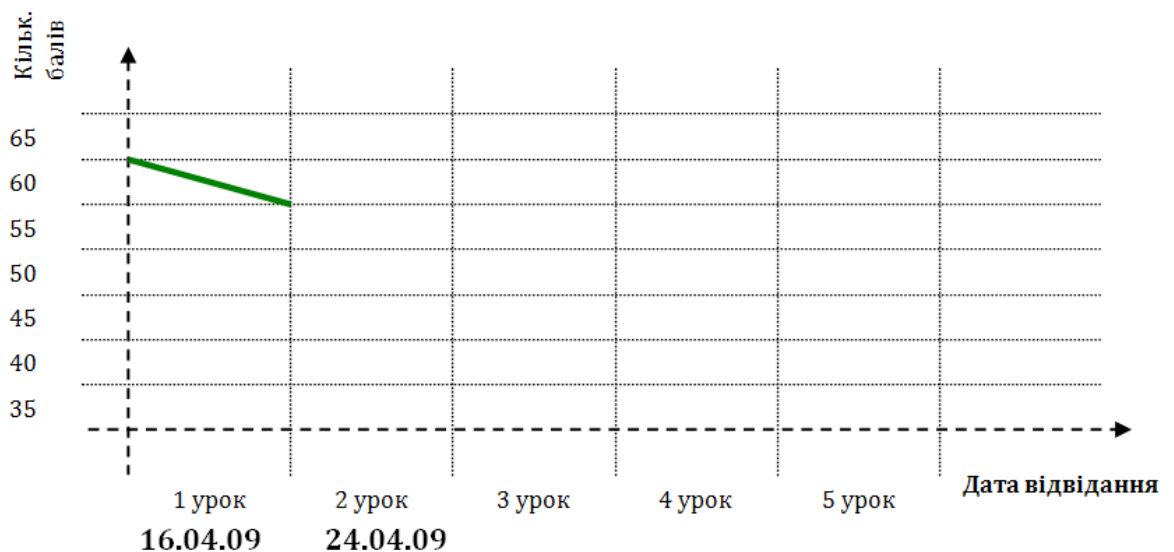
Вектор 13. Орієнтація на самостійну пошукову діяльність учнів

Вектор 14. Використання активних та інтерактивних методів

Вектор 15. Формування пізнавальної активності учнів

Вектор 16. Технологізованість знань

Моніторинг ефективності уроку в системі внутрішкільного контролю



Ці дані використовуються для планування методичної роботи на наступний рік та при проведенні атестації педагогічних працівників. Вчителі школи відзначають, що розроблений стандарт допомагає проводити самоаналіз, узгоджувати свої потреби з нормативними вимогами, при цьому підвищується суб'єктність вчителя в організації своєї діяльності, яка із зовнішньо унормованої переходить до внутрішньо мотивованої. Це підкріплюється змогою на основі рефлексії планувати самоосвіту і коригувати свою поведінку, не витрачаючи на це багато часу. Таким чином, вся зібрана інформація щодо результативності роботи вчителя аналізується та використовується під час атестації педагогів, в плануванні методичної роботи. Кожен вчитель має свою електронну папку – Портфолію, в якій зібрані всі матеріали результативності своєї діяльності в закладі протягом 5 років.

Методична цінність отриманих матеріалів спонукає кожного вчителя до роботи з базою даних навчального закладу. Таким чином саме практична робота сприяє зростанню ІКТ компетентності педагогічних працівників.