

НЕКОТОРЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА НЕОБХОДИМОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ С ПРОБЛЕМАМИ В РАЗВИТИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

А.В. КУЧЕР

Республика Молдова, г. Кишинев, Институт Педагогических Наук

Е.С. ФУРДУЙ

Республика Молдова, г. Кишинев, Институт Педагогических Наук

Abstract

Psychological assistance should be recognized as a complex system of employment of staff as a whole, which would create and ensure optimal conditions for education of all children including those with special needs.

In this paper we've presented and thoroughly analyzed opinions of teachers and psychologists regarding organization of psychological services in the pre-university education.

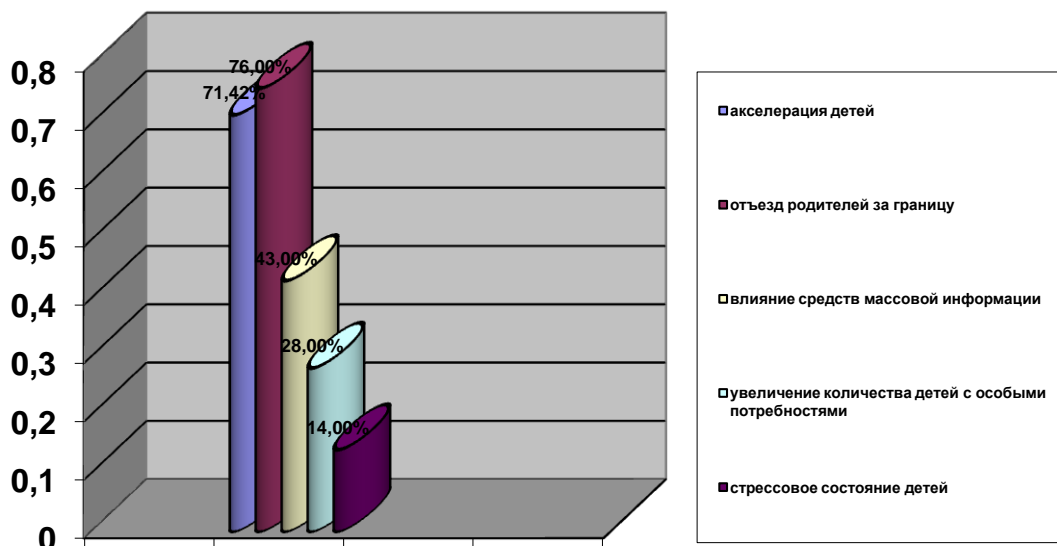
Образование как наука во всех странах мира в настоящий момент расширяет свои задачи, пересматривает некоторые положения. В современной реальности необходимы новые дидактические стратегии, а также большая ответственность и гибкость в оказании психологической помощи детям в школе.

Одной из новых приоритетных тенденций в современной системе образования Республики Молдова является предоставление равных прав всем детям, в том числе и детям с проблемами в развитии. В этой связи, школьная и социальная интеграция детей с проблемами в развитии выявила необходимость реорганизации психологической службы в сфере образования.

Сама психологическая помощь должна быть разработана как комплексная система профессиональной деятельности кадров в целом, которая создаст оптимальные условия для обучения всех детей, включая и детей с проблемами в развитии.

Нами был проведен анализ ситуации, чтобы выяснить, какие факторы определяют необходимость психологической помощи детям в системе доуниверситетского образования. В опросе участвовало 83 респондента: 21 учитель начальных классов, 23 воспитателя, слушатели курсов повышения квалификации Института педагогических наук, 22 учителя из города Кагул, 17 учителей из Дрокиевского района Молдовы. Участники опроса выделили следующие факторы: 71,42% опрошенных отметили акселерацию среди детей; 76,19% опрошенных - отъезд за границу родителей; 42,85% - влияние средств массовой информации (интернет, телевидение и т.д.); 28,57% - увеличение количества детей с проблемами в развитии; 14,28% - стрессовое состояние детей. Фиг.1.

В средствах массовой информации все чаще высказывается мнение, что школьный психолог (так называемый «чистый» психолог), в принципе, не нужен. В результате большинство специалистов психологов оказались незащищёнными, без достаточной теоретической и методической помощи в решении социальных и психологических вопросов, с которыми они сталкиваются в работе с учащимися, их родителями и педагогическими кадрами. Эту ситуацию можно объяснить разными причинами, как социально-экономическими, так и научными. По мнению М. Р. Битяновой (1998, изд.второе) условно их можно разделить на две группы:

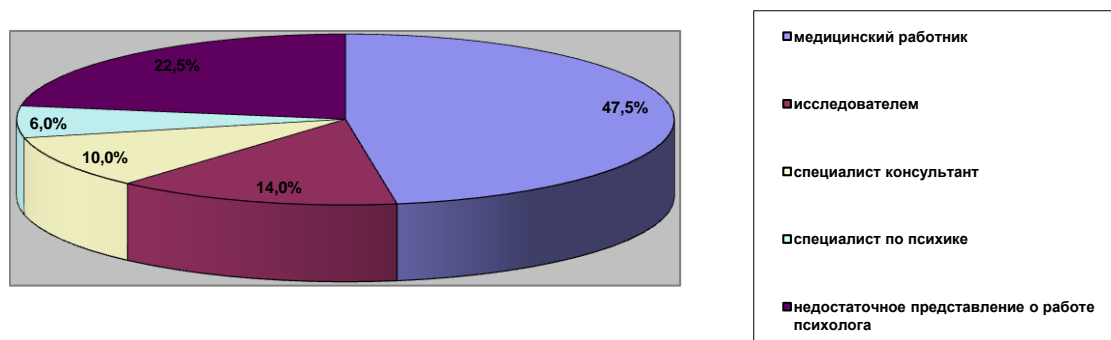


Фиг.1

I группа: «внешние» причины по отношению к школьной психологической практике.

II группа: «внутренние» причины, кризисные явления.

Из *внешних причин*, по данным нашего исследования, можно выделить следующие: большинство «потребителей» не воспринимают смысл и задачи школьной психологической деятельности. Необходимо отметить, что есть недопонимание о реальных возможностях психологии, обязанностях и функции школьного психолога. В основном педагогические кадры пытаются возложить ответственность за «горящие» вопросы в системе образования на плечи школьного психолога. Таким образом, представляется типичная ситуация: переносится ответственность на психолога за педагогический «брак»; передача ему методологических функций; делегирование ему задач административного управления и др.; но в то же время плохо поставлено сотрудничество с психологом как с профессионалом. Анализ данных исследования позволило определить каким представляют себе школьного психолога педагогические кадры: 47,5% респондентов считают психолога медицинским работником с функциями психиатра; 14,0% респондентов считают его исследователем, который изучает психику и поведение личности; 10,0% респондентов считают его специалист-консультант; 6,0% респондентов - специалист по психике; 22,5% респондентов недостаточное представление о работе психолога. Полученные данные подтверждают, что почти четверть респондентов не обладают знаниями относительно службы психологической поддержки. Фиг. 2

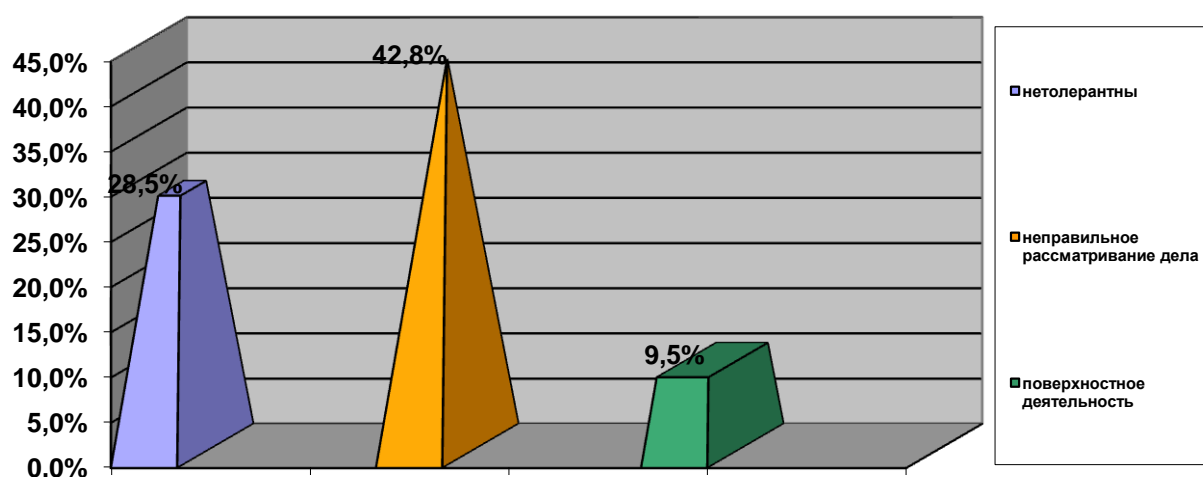


Фиг.2

Практика показывает, что школьные администраторы, педагоги не готовы для равноправного сотрудничества с психологами. Анализ экспериментальных данных показывает, что в 23,8% случаев в школе есть психолог, в 76,19% случаев эта единица отсутствует.

Такое игнорирование школьных психологов наблюдается и в более высоких эшелонах образования. Респонденты (педагоги) считают, что школьная администрация, Дирекция по образованию, Министерство просвещения должны участвовать в мероприятиях по инициированию и оказанию психологической поддержки всем детям включая и детей с проблемами в развитии следующим образом: 23,80% респондентов придерживаются мнения, что надо создать необходимые условия для работы психолога; 25,80% респондентов считают, что соответствующим органам следует обеспечивать школьные учреждения квалифицированными специалистами в данной области; по мнению 4,76% респондентов необходимо организовывать встречи, чтобы отразить опыт психологической службы.

Респонденты (педагоги) считают, что школьные психологи в целом не оправдывают тех надежд, которые учителя возлагают на них, не имеют возможности для решения текущих проблем, возникающих в современном образовании. По мнению респондентов, специалисты психологи допускают следующие типичные ошибки: 28,57% считают, что они нетолерантны; 42,85% - неправильно рассматривают дела; 9,52% отмечают поверхностность их деятельности. Фиг.3



Фиг.3

Также, в результате опроса 28 респондентов (психологов), слушателей курсов повышения квалификации Института педагогических наук были выявлены некоторые проблемы с которыми они сталкиваются в работе с учителями: 74,5% респондентов отметили, что учителя не выполняют данные рекомендации, 32,7% респондентов отметили отсутствие у педагогов навыков консультирования в чрезвычайных ситуациях, 46,4% респондентов отметили отсутствие навыков в предоставлении эффективных, профессиональных консультаций, 44,8% респондентов указали на конфликты между учителями и психологами, 35,6% - отказ учителей принимать участие в семинарах, круглых столах, тренингах по проблеме психологической поддержке детей и т.д.

В этом контексте был применен метод SWOT, который был призван рассмотреть данную проблему с разных сторон (с точки зрения респондентов психологов), (S – сильные стороны, O – своевременность, W – слабые стороны, T – опасения). Таблица 1, 2

А) работа с учителями

<p>S – сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Информирование учителей по различным психологическим проблемам. b. Консультация учителей (по желанию). c. Рекомендации и предложения в соответствии с результатами тестирования детей. d. Вовлечение учителей в воспитательную деятельность и социализацию детей. 	<p>W – слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Неиспользование рекомендаций на практике. b. Отсутствие навыков консультирования в неординарной ситуации. c. Отсутствие навыков в предоставлении эффективных, профессиональных консультаций d. Конфликты между учителями и психологами e. Отказ учителей принимать участие в различных видах деятельности f. Неэффективность сотрудничества.
<p>O – возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Совершенствование отношений родители – ученик, учитель – ученик, родители - учитель. b. Тревоги учеников и страх перед школой. c. Повышение уровня школьной мотивации. 	<p>T – угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Перенос акцента с духовных ценностей на материальные. b. Неверное объяснение понятия психологической помощи. c. Равнодушие учителей к проблемам детей.

Б) Работа со школьными менеджерами

Таблица 2

<p>S – сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Эффективная коммуникация. b. Качественная деятельность. c. Член администрации школы. d. Эффективные отношения с административным корпусом. 	<p>W – слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Недостаточность информации. b. Дистанционные отношения психолог – менеджер. c. Возложение на него обязанностей, которые не свойственны психологу (директор, заместитель директора, секретаря).
<p>O – возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Поддержка профессионального развития. b. Участие психологов в курсах повышения квалификации. c. Сотрудничество с другими подразделениями. 	<p>T – угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Немотивированное сокращение единицы психолога. b. Субординация. c. Различия в мнениях. d. Игнорирование важности психологической службы

Результаты, описанные выше, еще раз подтверждает мысль о том, что психологическая помощь детям с проблемами в развитии является сложным процессом, в постоянном развитии.

Что касается «внутренних» причин, то нынешняя система школьной психологии в Республике Молдова, работает, не имея основной методологической базы. В идеале должна существовать концептуальная модель психологической помощи, которая должна быть единой и стать базой для всех психологических услуг, существующих в системе образования. В этом случае специалисты в области психологии будут иметь возможность

сотрудничать с целью обмена опытом. В этом контексте становится актуальной необходимость улучшения учебных программ для подготовки специалистов психологов.

Респонденты (психологи) придерживаются мнения, что традиционная подготовка практикующих психологов не может быть оценена как удовлетворительная. Причина в неэффективности подготовки заключается в том, что мы пытаемся обучать специалистов по академическим программам, на базе теоретических трудов, которые в большинстве случаев не являются необходимыми и даже неприменимы на практике. Оптимальным решением было бы развитие новых теорий и практики, которые должны основываться на эффективных методах и практических видах деятельности, обобщая и внедряя положительный аналитический опыт.

Во время подготовки гипотетической модели системы психологической поддержки в системе доуниверситетского образования мы должны убедительно и полно ответить на вопрос, какова работа психолога в школе, особенно с детьми с проблемами в развитии для создания надлежащей психологической поддержки образования как особого типа научной и практической деятельности. К сожалению, такой модели в настоящее время у нас не существует, хотя в некоторых источниках отражены отдельные аспекты, касающиеся содержания и методологии оказания психологической помощи. Решающим фактором в психологической поддержке детей с проблемами в развитии является комплексный подход, который органически коррелирует с компонентами теоретических основ содержания и организационно-методической работой школьных психологов-практиков.

Это необходимо для определения принципов, на которых основываются формирование и развитие отношений: психолог - школьная администрация, психолог - педагог, психолог - родители, психолог - ребёнок.

Психологи, участники исследования, также отметили, что практика школьной психологии в большинстве случаев существует отдельно от других социально-психологических услуг системы здравоохранения и образования. По их мнению, работа станет более эффективной, если деятельность школьного психолога будет рассматриваться как звено единой цепи многоуровневой системы психологической службы образования. Не секрет, что все существующие социально - психологические проблемы в системе образования, особенно применительно к детям с проблемами в развитии, не могут быть решены только собственными силами школьных психологов по причине их сложности и комплексности.

В заключении необходимо подчеркнуть, что в соответствии с потребностями общества необходимо активизировать процесс информации по психологии и предоставить необходимые ресурсы для содействия развитию психологической помощи всем детям включая и детей с проблемами в развитии. Это будет способствовать развитию и повышению качества образования в системе доуниверситетского образования Республики Молдова.

Литература:

1. Битянова М.Р., Организация психологической работы в школе, «Совершенство», Москва, 1998.
2. Мамайчук И.И., Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. -Санкт-Петербург:Речь,2001.
3. Educație pentru toți. Modernizarea procesului de instruire, educație și recuperare a copiilor cu CES., Chișinău, 2003.
4. Gherguț A., Managementul serviciilor de asistență psihopedagogică și socială, ghid practic, Polirom, Iași, 2003.
5. Vrâșmaș, T., Daunt, P., Mușu, I., Integrare în comunitate a copiilor cu cerințe educative speciale. București, 1996.